

RBGK 6220.4.9.2023

Rajcza 03.03.2023 roku

**Samorządowe Kolegium  
Odwoławcze w Bielsku-Białej  
ul. 3-go Maja 1  
43 – 300 Bielsko-Biała**

**Dotyczy: Odwołania z dnia 28.02.2023 r. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bielsku-Białej od decyzji Wójta Gminy Rajcza znak RBGK.6220.4.8.2023 z dnia 17 lutego 2023 r. stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla projektowanej inwestycji pn. „Budowa ścieżki rowerowej w Rycerze Dolnej łączącej istniejący odcinek ścieżki „U Janotów” z odcinkiem od ośrodka „Brzeszcze”.**

W związku z przedłożeniem w dniu 28.02.2023 r. odwołania od Decyzji Wójta Gminy Rajcza znak RBGK 6220.4.8.2023 z dnia 17.02.2023 r. stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla projektowanej inwestycji pn. „Budowa ścieżki rowerowej w Rycerze Dolnej łączącej istniejący odcinek ścieżki „U Janotów” z odcinkiem od ośrodka „Brzeszcze”, po przeanalizowaniu treści odwołania organ administracyjny stwierdza, że z uwagi na brak odwołania od decyzji pozostałych stron postępowania w tym pozostałych organów opiniujących, niemożliwe jest uchylene w/w decyzji i umorzenie postępowania prowadzonego przez Wójta Gminy Rajcza w tej sprawie.

W uzasadnieniu wskazujemy, że na wniosek z dnia 17.10.2022 r., (data wpływu 21.10.2022 r.) uzupełniony w dniu 10.11.2022 r. **Pracowni Projektowej KBN Projekt, Arkadiusz Krzesak, ul. Mała 3/2, 34-300 Żywiec**, reprezentującej inwestora **Gminę Rajcza, ul. Górska 1, 34-370 Rajcza**, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. **„Budowa ścieżki rowerowej w Rycerze Dolnej łączącej istniejący odcinek ścieżki „U Janotów” z odcinkiem od ośrodka „Brzeszcze”** polegającego budowie ścieżki rowerowej wzdłuż potoku Rycerka o łącznej długości 1495 m, łączącej istniejący odcinek ścieżki „U Janotów” z odcinkiem od ośrodka Brzeszcze.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 poz. 1839 t.j.) zakwalifikowano do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i mogących wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (§3, ust. 1, pkt 62 ww rozporządzenia): drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W związku z powyższym w dniu 14.11.2022 r. pismem RBGK 6220.4.2022 wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację

przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wystąpiono z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Żywcu o wydanie opinii co do konieczności lub braku konieczności przeprowadzenia ooś dla w/w przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 28.11.2022 r. (data wpływu 28.11.2022) w postanowieniu znak WOOŚ.4220.686.2022.KMJ.1 stwierdził, że przedmiotowa ścieżka rowerowa przeznaczona jest do prowadzenia ruchu rowerowego i pieszego, a nie jak w przypadku głównej funkcji drogi - do prowadzenia ruchu pojazdów silnikowych. Na ruch pojazdów jako zasadnicze przeznaczenie drogi wskazują art. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz art. 4 pkt 2 Ustawy o drogach publicznych. Dodatkowo użytkowanie tego rodzaju infrastruktury nie wiąże się zasadniczo z generowaniem oddziaływań, bowiem nie jest nią prowadzony ruch pojazdów silnikowych, a projektowana ścieżka rowerowa nie stanowi drogi o nawierzchni twardej.

Zatem jako, inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, brak jest podstawy prawnej do wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. inwestycji. W przepisach prawa brak jest zatem, podstawy materialno prawnej do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji, która nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żywcu w piśmie Ns-NZ.9027.4.21.2022 z dnia 30.11.2022 (data wpływu 05.12.2022) wyraził opinię, że dla planowanej inwestycji nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym nie istnieje konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Żywcu pismem KR.RZŚ.5.4360.79.2022.LB z dnia 29.11.2022 r., (data wpływu 30.11.2022) wyraził opinię informującą że planowane do realizacji przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przy uwzględnieniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Na wykonanie urządzeń wodnych należy uzyskać, wymaganą przepisami Prawa wodnego, zgodę wodnoprawną.
2. Prace należy prowadzić w sposób niepowodujący utrudnienia w swobodnym przepływie wód oraz poza okresami wezbrań powodziowych.
3. Należy zachować szczególną ostrożność przy prowadzeniu prac w rejonie potoku oraz nie dopuszczać do długotrwałego zmętnienia wody i zasypywania koryta.
4. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany. Stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.
5. W czasie prac związanych z realizacją ścieżki rowerowej należy zastosować rozwiązania chroniące wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem. W przypadku przedostania się materiałów do koryta cieku należy bezzwłocznie je usunąć.
6. Nie należy składować materiału z wykopów i gruzu lub odpadów na drodze spływu powierzchniowego do cieku.
7. Należy wyposażyć bazę w układ odbioru i oczyszczania spływów opadowych i ścieków, aby żadne zanieczyszczenia nie przedostały się do cieku.

8. Należy zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego.

Po przeanalizowaniu wszystkich opinii z uwagi na fakt, iż jeden z organów opiniujących tj. PGW Wody Polskie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko po spełnieniu warunków, które należy uwzględnić przy wydawaniu decyzji oraz z uwagi na fakt iż ok. 280 m odcinek ścieżki rowerowej przebiega po terenach Natury 2000, gdzie należało określić warunki wykonywania prac na tym obszarze, Wójt Gminy Rajcza wydał decyzję o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W decyzji zawarte zostały warunki wykonywania prac w korycie rzeki wskazane w opinii przekazanej przez PGW Wody Polskie oraz warunki wykonywania prac w obszarze Natura 2000 do których zobowiązał się Wójt Gminy Rajcza w wyjaśnieniach do wniosku o wydanie zaświadczenia (deklaracji) organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszaru Natura 2000 tj. min prowadzenie prac poza okresem lęgowym pliszki górskiej (czyli w okresie od 1 sierpnia do 15 kwietnia ) pod nadzorem przyrodniczym, którego zakres należało określić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wydanie decyzji o umorzeniu postępowania w tej sprawie, wskazane w odwołaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach wiązałoby się z niemożnością zawarcia w niej warunków realizacji prac w korycie rzeki wskazanych w opinii PGW Wody Polskie KR.RZŚ.5.4360.79.2022.LB z dnia 29.11.2022 r. oraz warunków realizacji prac w terenach Natura 2000 wskazanych w „Deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000” wskazanych w piśmie WPN.6335.79.2022 z dnia 16.12.2022.

Zatem zgodnie z art. 133 KPA przesyłamy akta sprawy do rozstrzygnięcia Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Bielsku - Białej.

Z poważaniem

  
Z up. Wójta Gminy  
Sekretarz Gminy Rajcza  
Ewa Dziergas

Otrzymują:

1. Pracownia Projektowa KBN Projekt, Arkadiusz Krzesak, ul. Mała 3/2, 34-300 Żywiec
2. Strony postępowania – poprzez obwieszczenie zgodne z art. 49 KPA.
3. RBGK A/a – sporządziła B.P.

Do wiadomości:

4. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.
5. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu.
6. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Żywcu

