

## **Uchwała Nr 4200/II/194/2021**

### **II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**

**w Katowicach**

**z dnia 8 grudnia 2021 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Rajcza projekcie uchwały budżetowej na rok 2022**

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca      Bernadeta Dziedziak

Członkowie          Tadeusz Stawowczyk

Piotr Wybraniec

**uchwała, co następuje:**

#### **§ 1.**

Wydaje się **pozytywną z zastrzeżeniami** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Rajcza projekcie uchwały budżetowej Gminy Rajcza na 2022 rok.

#### **§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Uzasadnienie**

Wójt Gminy Rajcza przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, projekt uchwały budżetowej Gminy Rajcza na 2022 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2022 rok został opracowany na podstawie przepisów wyżej powołanej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie zaplanowano:

- dochody budżetu w wysokości **52.788.915,61 zł**, w tym bieżące: 44.727.451,61 zł,
- wydatki budżetu w wysokości **57.340.086,23 zł**, w tym bieżące: 43.523.174,60 zł,
- przychody budżetu w wysokości **5.736.812,34 zł**,
- rozchody budżetu w wysokości **1.185.641,72 zł**.

2. Podstawowe wielkości budżetowe, tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zostały zaplanowane w odpowiedniej szczegółowości, ale pewne nieprawidłowości w tym zakresie występują i zostały opisane w pkt 4 niniejszej opinii.

3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony i określa kwotę planowanego deficytu budżetu w wysokości **-4.551.170,62 zł** oraz wskazuje źródła sfinansowania tego deficytu, jednakże źródła te mogą być niemożliwe do uzyskania w zaplanowanej wysokości, gdyż nie korelują z niższymi limitami zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na sfinansowanie deficytu określonymi w projekcie uchwały.

4. Projekt jest kompletny, obejmuje wymagane załączniki i zasadniczo został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Skład Orzekający stwierdził jednak występowanie błędów, nieprawidłowości lub omyłek, tj.:

- limit zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu zawarty w § 8 ust. 1 pkt 2 projektu w kwocie 2.378.038,71 zł - jest niższy niż wskazane nowe kredyty bankowe zaciągane na ten cel według § 2 ust. 1 tego projektu uchwały,
- występują dwa ust. 1 w § 2 projektu uchwały,
- w zał. nr 5, 6, 7 i 12 projektu uchwały występują paragrafy dochodów, a taka szczegółowość nie wynika z art. 235 ustawy o finansach publicznych, jak również z uchwały Rady Gminy Rajcza Nr IX/61/2019 z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Rajcza,
- brak dochodów ze źródła określonego w § 0270 w zał. nr 4 projektu, co nie jest zgodne z danymi zał. nr 1,
- nie określono precyzyjnie szczegółowej zasady wykonywania budżetu z obszaru ochrony środowiska, w projekcie wykazana jest kwota z tytułu opłat i kar z zakresu ochrony środowiska (§ 4 pkt 6), ale brak danych w jakim dziale i rozdziale są realizowane wydatki, czyli potrzebne jest ich dodatkowe określenie np. w załączniku lub tabeli.

Ponadto wątpliwości Składu budzi brak zaplanowanych w budżecie wydatków w rozdz. 70007 „Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy”, co wymaga przeanalizowania pod kątem ponoszenia przez Gminę wydatków z tego zakresu, gdyż występują dochody w tym rozdziale.

Skład zauważa, że zapis zawarty w § 10 projektu uchwały budżetowej dot. wpłat na zmniejszenie wydatków w jednostkach nie ma oparcia w aktualnym stanie prawnym, albowiem zgodnie z art. 11 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych samorządowa jednostka budżetowa jest jednostką sektora finansów publicznych nie posiadającą osobowości prawnej, która pokrywa swoje wydatki bezpośrednio z budżetu, a pobrane dochody odprowadza na

rachunek budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Podstawą gospodarki finansowej jednostki budżetowej jest plan finansowy zawierający dochody i wydatki jednostki. W związku z powyższym, art. 212 ust. 1 pkt 10 powołanej wyżej o finansach publicznych, stanowiący o tym, że uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego określa inne postanowienia, których obowiązek zamieszczenia w uchwale budżetowej wynika z postanowień organu stanowiącego j.s.t. - nie ma zastosowania do samorządowych jednostek organizacyjnych - ponieważ dotyczy on zamieszczania dodatkowych postanowień w uchwale budżetowej jednostki samorządu terytorialnego (obejmującej budżet j.s.t. oraz załączniki) - a nie odnosi się do planu finansowego tych jednostek. Reasumując, w ocenie Składu zapis § 10 zamieszczony w projekcie nie powinien funkcjonować w ramach uchwały budżetowej.

5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi, o których mowa w art. 222 ust. 1 - 3 ustawy o finansach publicznych oraz wymagania z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 1856 z późn. zm.).

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu na kolejny rok budżetowy, ale **z zastrzeżeniami** dotyczącymi potencjalnych zagrożeń w jej zachowaniu w kolejnych latach, opisanymi w odrębnej opinii wydawanej o projekcie wieloletniej prognozy finansowej.

8. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa, jednakże Skład zwraca uwagę na potrzebę dostosowania przepisu § 9 pkt 3 projektu uchwały do treści art. 18 ust. 2 pkt 9 lit i) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.), zgodnie z którą do wyłącznej właściwości rady gminy należy ustalanie maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez wójta w roku budżetowym, a nie udzielanie upoważnienia.

9. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono stosowne uzasadnienie oraz wymagane materiały informacyjne.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Z uwagi na trudne do przewidzenia skutki społeczno-gospodarcze epidemii COVID-19 wskazuje się na występujące wysokie ryzyko spadku dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego w 2022 r. w stosunku do ujętych w opiniowanym projekcie oraz na konieczność

zapewnienia przez organy jednostki samorządu terytorialnego w takiej sytuacji możliwości przekonstruowania budżetu, w tym jego strony wydatkowej.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**PRZEWODNICZĄCA**  
**II Składu Orzekającego**  
**Członek Kolegium**  
**Bernadeta Dziedziak**