

Uchwała Nr 4200/II/188/2019

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 4 grudnia 2019 r.

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Rajcza projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku

z art. 238 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U.

z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.) - **II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:**

Przewodnicząca: Bernadeta Dziedziak

Członkowie: Tadeusz Stawowczyk

Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną z zastrzeżeniami** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Rajcza projekcie uchwały budżetowej Gminy Rajcza na 2020 rok.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Rajcza przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, projekt uchwały budżetowej Gminy Rajcza na 2020 rok wraz z uzasadnieniem. Projekt przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2020 rok wraz z uzasadnieniem.

Skład ustalił i zważył, co następuje:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2020 rok został opracowany na podstawie przepisów wyżej powołanej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie zaplanowano:

- dochody budżetu w wysokości **48.761.457,08 zł**, w tym bieżące: 46.162.822,77 zł,
- wydatki budżetu w wysokości **49.921.265,83 zł**, w tym bieżące: 44.750.119,21 zł,
- przychody budżetu w wysokości **2.509.808,75 zł**,
- rozchody budżetu w wysokości **1.350.000,00 zł**;

2. Podstawowe wielkości budżetowe, tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zasadniczo zostały zaplanowane w odpowiedniej szczegółowości. **Skład zwraca jednak uwagę, że:**

1) w załączniku nr 1 w rozdziale 75618 nie przewidziano dochodów z § 0480 Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, tylko dochody z § 0490 Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw,

2) w załączniku nr 4 nie zawarto grup wydatków wymaganych przepisem art. 236 ust. 3 ustawy o finansach publicznych;

3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony i wskazuje źródło sfinansowania deficytu budżetu, które zostało zaopiniowane w odrębnej opinii wydawanej w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy na 2020 rok;

4. Projekt nie został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Nieprawidłowości dotyczą następujących kwestii:

1) zaplanowania w § 8 ust. 1 pkt 5 projektu uchwały limitów dotyczących zaciągnięcia kredytów i pożyczek w wysokości 300.000 zł na bliżej nieokreślone cele oraz na upoważnieniu Wójta w § 9 pkt 6 projektu do ich zaciągnięcia, podczas gdy przeznaczenie kredytów i pożyczek możliwych do zaciągnięcia przez jednostkę samorządu terytorialnego musi mieć ścisłe oparcie w przepisach art. 89 i 90 ustawy o finansach publicznych, co oznacza brak prawnej możliwości zaciągania przez Gminę zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek o niezidentyfikowanym przeznaczeniu, w tym o przeznaczeniu niewymienionym w ww. przepisach ustawy.

2) zaplanowania w § 8 ust. 1 pkt 3 projektu uchwały limitów dotyczących zaciągnięcia kredytów i pożyczek na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 512.109,53 zł, podczas gdy wg zapisu § 2 ust. 3 projektu uchwały do spłaty przypadają raty kredytów w kwocie 1.350.000 zł, a Gmina nie posiada innych tytułów przychodów przeznaczonych na spłatę zadłużenia,

3) z załącznika nr 5 w dziale 855, rozdz. 85501 wynikają dochody w wysokości 9.614.400 zł, podczas gdy z załącznika nr 1 wynika kwota 9.616.400 zł, co powoduje inne różnice w tej tabeli i wątpliwości co prawidłowości kwoty wskazanej w zapisie § 4 pkt 2 projektu uchwały,

4) w załączniku nr 9 – brak niektórych dotacji udzielanych wg planu wydatków z działu 754 w kwocie 120.000 zł,

5) w załączniku nr 10 dotyczącym wydatków majątkowych zamieszczono wiele zadań w kwocie 3.500 zł i jedno zadanie w wysokości 10.000 zł, podczas gdy w wyniku ustawy z dnia 27 października 2017 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz.U. z 2017 r. poz. 2175) wydatki na zakup i ulepszenie środka trwałego klasyfikuje się do wydatków majątkowych wówczas, gdy ich wartość przekracza 10.000 zł, natomiast jeśli wartość nie przekracza 10.000 zł, tj. jest równa lub niższa od tej kwoty należy je zaliczać do wydatków bieżących (do końca 2017 roku graniczną wartością była kwota 3.500 zł), powyższe wymaga przeanalizowania przez właściwe służby Urzędu, gdyż błędna kwalifikacja może powodować nieprawidłowy stan nadwyżki operacyjnej budżetu;

5. Kwoty zaplanowanych rezerw spełniają wymogi, o których mowa w art. 222 ust. 1 - 3 ustawy o finansach publicznych oraz z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1398);

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych;

7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu na kolejny rok budżetowy, **jednakże z zastrzeżeniami opisanymi w odrębnej opinii**

wydawanej w sprawie projektu wieloletniej prognozy finansowej. Z opinii tej wynika, że spełnienie przez Gminę Rajcza relacji z art. 243 ustawy jest zagrożone;

8. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa, za wyjątkiem upoważnienia z § 9 pkt 6, co ma związek ze sprawą opisaną w pkt 4.1 uzasadnienia niniejszej opinii. Skład zaleca również przeredagowanie zapisu z § 9 pkt 4 według treści art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. i ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) w podziale na pożyczki oraz poręczenia i gwarancje;

9. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie i materiały informacyjne, za wyjątkiem projektu planu finansowego instytucji kultury (wymóg § 4 ust. 2 uchwały Rady Gminy Nr IX/61/2019 z dnia 26 czerwca 2019 r.).

Na zakończenie Skład zaleca, nadanie tytułów załącznikom nr 1 i nr 2, jak to ma miejsce w przypadku pozostałych załączników.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.

**PRZEWODNICZĄCA
II Składu Orzekającego
Członek Kolegium
Bernadeta Dziedziak**