

**Protokół
z XI sesji Rady Gminy Rajcza z dnia 26 września 2019 roku.**

Otwarcia XI sesji Rady Gminy Rajcza dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Zbigniew Kopec.

Poinformował, że zgodnie z ustawą obrady są nagrywane i transmitowane.

Następnie powitał zebranych: Radnych, Radny Powiatu Żywieckiego, Wójta, Zastępcę i Skarbnika Gminy. Kierowników jednostek organizacyjnych gminy Rajcza, jednostek pomocniczych, kierowników referatów Urzędu Gminy. Powitał również przedstawiciela Firmy M-PLAN B.P.P. z Gliwic Pana Piotra Łapetę. Na koniec serdecznie powitał Panią Magdalenę Fijak Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej w Rajczy.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad – na 15 radnych obecnych było 12 – obrady prawomocne. Radni: Andrzej Ryłko i Tomasz Sobel usprawiedliwili swoją nieobecność, natomiast radny Przemysław Romanek usprawiedliwił spóźnienie.

Po przystąpieniu do ustalenia dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady przedstawił wniosek o:

- poszerzenie dziennego porządku obrad o pkt. w sprawie „Zmiany nazwy Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Rajczy i uchwalenia statutu”;
- wycofania punktu w sprawie „Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Rajcza na lata 2019 – 2032”.

Radna Pani Honorata Szatanik postawiła wniosek o to by punkty 10 i 11 proponowanego porządku obrad brzmiały następująco:

- odczytanie Protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli konkursów na zadania publiczne w Gminie Rajcza w latach 2013 – 2018;
- odczytanie Protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Rajczy, w zakresie wynikającym z § 55 Regulaminu Rady Gminy Rajcza oraz planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2019 rok.

Radna w uzasadnieniu do swojego wniosku przytoczyła podstawę prawną do przygotowanych projektów uchwał w przytoczonej wyżej sprawie, przedstawiła również zadania jakie Rada Gminy posiada w odniesieniu do Komisji Rewizyjnej oraz § 53 Regulaminu Rady Gminy. Wymienione przepisy stanowiły o uprawnieniach Komisji Rewizyjnej w zakresie działalności kontrolnej. Nie dawały Radzie Gminy podstaw by protokoły z kontroli przyjmowane były uchwałami.

Przewodniczący Rady odnosząc się do wniosku radnej powiedział, że przygotowując porządek obrad opierał się na ustnej opinii prawników, że przyjęcie protokołu przez Radę Gminy powinno być w formie uchwały.

Pani Szatanik powiedziała, że nie zgadza się z takim załatwieniem sprawy, gdyż ogranicza to działalność komisji rewizyjnej oraz jej bezstronność.

Na obrady przybył radny Pan Przemysław Romanek.

Pan Dariusz Płoskonka uważa, że jeśli prawnik twierdzi, że przyjęcie protokołów z kontroli powinno mieć formę uchwały to nie powinniśmy tego kwestionować. Dodał, że jeżeli będzie to bezprawne działanie to Nadzór Prawny Wojewody uchyli te uchwały.

Radny odniósł się również do wniosku o wniesienie punktu w sprawie Zmiany nazwy Gminnego Ośrodka (...). Uważa, że jest to ważny temat i należy omówić go na posiedzeniu komisji Rady Gminy. Postawił wniosek o nie przyjmowanie do dziennego porządku obrad punktu w sprawie „Zmiany nazwy Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Rajczy i uchwalenia statutu”.

Wójt odpowiedział radnemu, że sprawa zmiany omawiana i opiniowana była na posiedzeniu komisji - otrzymała pozytywną opinię. Powiedział, że podtrzymuje swój wniosek.

Radny Zbigniew Kośniewski odnosząc się do sprawy związanej z protokołami komisji rewizyjnej powiedział, że jak pamięta to protokoły przyjmowane były uchwałami.

Radna Honorata Szatanik pytała ile razy w ubiegłej kadencji Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia protokołów Rady Gminy?

Pani Elżbieta Rachtan – inspektor ds. obsługi Rady Gminy odpowiedziała, że do tej pory nie było takich uchwał.

W związku z potrzebą wyjaśnienia kwestii związanych z formą przyjęcia protokołów z kontroli przeprowadzonych przez komisje rewizyjną Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

Po wznowieniu obrad prowadzący obrady postawił wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt. 10 i 11 do czasu uzyskania opinii prawnej w jaki sposób mają być przyjęte protokoły z kontroli Komisji Rewizyjnej.

Pani Szatanik powiedziała, że zgadza się z wnioskiem o wycofanie uchwał, ale nie widzi podstaw, by protokoły w ogóle nie mogły być przedstawione.

Radny Pan Przemysław Romanek pytał Przewodniczącego Rady co było powodem dokonania zmian w porządku obrad. Uważa, że poprzednia wersja porządku obrad była właściwa, pytał czy tworzone jest nowe prawo?

Prowadzący obrady odpowiedział, że nikt nie tworzy nowego prawa lecz już przed posiedzeniem komisji problemowych miał telefoniczną informację, że protokoły komisji rewizyjnej powinny być przyjmowane uchwałą i dlatego przegotowana została zmiana porządku obrad z punktami przedstawionymi w proponowanym porządku obrad. Dodał, że do czasu otrzymania opinii w tej sprawie nie widzi podstaw do obradowania nad protokołami Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rajcza.

Pan Romanek powiedział, że prawa nie tworzy się pod potrzebę. Pytał co się stanie jeśli Rada Gminy odrzuci protokół, czy komisja będzie musiała ponownie robić kontrolę.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że podtrzymuje swój wniosek aby wycofać punkty w sprawie przyjęcia protokołów Komisji Rewizyjnej do czasu aż będzie miał pewność co do poprawnego załatwienia tej sprawy.

Radna Honorata Szatanik podtrzymuje swoje zdanie, że na toczącej się sesji można odczytać protokoły z kontroli, gdyż jest to efekt pracy komisji, która wywiązała się ze swojego obowiązku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie punktów w sprawie: 10 i 11 z proponowanego porządku obrad.

Na 13 głosujących wniosek przyjęty został 11 głosami „ZA”- Barbara Ciepły, Aleksandra Drozdek, Dariusz Kociołek, Wojciech Kąkol, Zbigniew Kopeć, Zbigniew Kośniewski, Magdalena Omyła, Dariusz Płoskonka, Urszula Pucyk, Katarzyna Śliwa, Mirosław Tyc, przy 2 głosach „PRZECIW” radni: Honorata Szatanik i Przemysław Romanek.

Kolejny wniosek postawiony przez radnego Dariusza Płoskonkę o nie przyjmowanie pod dzisiejsze obrady punktu w sprawie „Zmiany nazwy Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Rajczy i uchwalenia statutu”.

Pan Płoskonka jeszcze raz przekonywał, że jego zdaniem zmiany statutu powinny być omówione przy udziale prawnika by móc wyjaśnić wszystkie nasuwające się wątpliwości.

Wójt Gminy Pan Zbigniew Paciorek odpowiedział, że projekt zmian w statucie GOKiS konsultowany był z prawnikiem.

Wniosek radnego o nie przyjmowanie pod obrady punktu w sprawie GOKiS został poddany pod głosowanie.

Na 13 głosujących 12 głosów było „PRZECIW” (radni: Barbara Ciepły, Aleksandra Drozdek, Dariusz Kociołek, Wojciech Kąkol, Zbigniew Kopeć, Zbigniew Kośniewski, Magdalena Omyła, Urszula Pucyk, Przemysław Romanek, Katarzyna Śliwa, Honorata Szatanik, Mirosław Tyc, przy 1 głosie „ZA” radny: Dariusz Płoskonka.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt w/w wniosek.

Na 13 głosujących 12 głosów było „ZA” (radni: Barbara Ciepły, Aleksandra Drozdek, Dariusz Kociołek, Wojciech Kąkol, Zbigniew Kopeć, Zbigniew Kośniewski, Magdalena Omyła, Urszula Pucyk, Przemysław Romanek, Katarzyna Śliwa, Honorata Szatanik, Mirosław Tyc, przy 1 głosie „PRZECIW” radny: Dariusz Płoskonka.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie dzienny porządek obrad.

Na 13 głosujących 12 głosów było „ZA” - Barbara Ciepły, Aleksandra Drozdek, Dariusz Kociołek, Wojciech Kąkol, Zbigniew Kopeć, Zbigniew Kośniewski, Magdalena Omyła, Urszula Pucyk, Przemysław Romanek, Katarzyna Śliwa, Honorata Szatanik i Mirosław Tyc, przy 1 głosie „PRZECIW” - radny Dariusz Płoskonka.

Dzienny porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie dziennego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy Rajcza.
4. Uchwalenie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rajcza.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania i przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Subregionu Południowego Województwa Śląskiego GLOMERACJA BESKIDZKA z siedzibą w Bielsku-Białej, zrzeszającego jednostki samorządu terytorialnego z całego subregionu w celu wspólnej realizacji zadań inwestycyjnych, w tym w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych w latach 2021-2027.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu d.s. zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Żywcu do orzekania z zakresu prawa pracy w kadencji 2020 – 2023.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana Tomasza Pastuszka i Państwa Eweliny i Mariusza Witos w sprawie złego stanu drogi nr 123043 i konieczności jej remontu w miejscowości Sól-Kiczora.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu części nieruchomości gruntowej wraz z usytuowanym na niej budynkiem gospodarczym – na czas oznaczony do 3 lat.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu lokalu użytkowego – na czas oznaczony do 3 lat.
10. Przyjęcie informacji o wykonaniu budżetu Gminy Rajcza za I półrocze 2019 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Rajczy i uchwalenia statutu.
13. Przyjęcie zmian w uchwale budżetowej na rok 2019.
14. Informacje Wójta Gminy o pracach od ubiegłej sesji.
15. Wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Gminy Rajcza.

Na 13 głosujących 12 głosów było „ZA” - Barbara Cieplą, Aleksandra Drozdek, Dariusz Kociołek, Wojciech Kąkol, Zbigniew Kopeć, Zbigniew Kośniewski, Magdalena Omyła, Dariusz Płoskonka, Urszula Pucyk, Przemysław Romanek, Katarzyna Śliwa, i Mirosław Tyc, przy 1 głosie „WSTRZYM” - radna Honorata Szatanik

Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rajcza.

Przewodniczący Rady przypomniał, że komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały przygotowany projekt wraz z uwagami i załącznikami. Poprosił jednak Pana Piotra Łapetę – Przedstawiciela firmy przygotowującej w/w dokument, o przedstawienie w skrócie procedur związanych z przygotowaniem materiałów.

Pan Piotr Łapeta wyjaśnił, że prace nad projektem rozpoczęte zostały w maju 2016 roku, ogłoszono informację o możliwości składania wniosków, przedstawiono projekt Gminnej Komisji Urbanistycznej, a następnie przedstawiono do zaopiniowania przez instytucje, które wymienione zostały w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Po uzyskaniu uzgodnień projekt przedstawiono do publicznego wglądu. Do projektu zgłoszono 14 uwag, których część uwzględniono w całości natomiast część odmówiono z różnych względów. Po raz kolejny wyłożono projekt do publicznego wglądu po czym przedstawiono Radzie Gminy do zaopiniowania.

Przewodniczący Rady upewnił się czy Rada Gminy musi kolejno przegłosować każdą z uwag?

Radna Pani Szatanik prosiła o wyjaśnienie czy głosowanie za uwagą spowoduje rozpoczęcie procedur uzgodnieniowych od nowa, a głosowanie przeciw uwadze spowoduje, że zostanie ona przyjęta?

Pan Piotr Łapeta wyjaśnił, że głosowanie za podtrzymaniem rozstrzygnięcia Wójta powoduje odrzucenie uwagi natomiast odrzucenie przez Radę Gminy rozstrzygnięcie Wójta spowoduje wznowienie procedowania nad studium.

W związku z powyższym prowadzący obrady przedstawiał kolejno uwagi, a następnie poddawał je pod głosowanie:

UWAGA nr 2

Za rozstrzygnięciem Wójta Gminy na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”.

UWAGA nr 3

Za rozstrzygnięciem Wójta Gminy na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”.

UWAGA nr 4

Za rozstrzygnięciem Wójta Gminy na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”.

UWAGA nr 5

Za rozstrzygnięciem Wójta Gminy na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”.

UWAGA nr 7

Za rozstrzygnięciem Wójta Gminy na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”.

UWAGA nr 8

Za rozstrzygnięciem Wójta Gminy na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”.

UWAGA nr 9

Za rozstrzygnięciem Wójta Gminy na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”.

UWAGA nr 10

Za rozstrzygnięciem Wójta Gminy na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”.

UWAGA nr 12

Za rozstrzygnięciem Wójta Gminy na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”.

UWAGA nr 13

Za rozstrzygnięciem Wójta Gminy na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”.

UWAGA nr 14

Za rozstrzygnięciem Wójta Gminy na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”.

Uwagi ponowne.

UWAGA nr 1

Za rozstrzygnięciem Wójta Gminy na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”.

Wykaz uwag oraz sposób ich rozstrzygnięcia stanowi załącznik do omawianego projektu uchwały.

Po przegłosowaniu wszystkich uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w omawianej sprawie.

Na 13 głosujących 13 radnych było „ZA”.

(Uchwała nr XI/68/2019 Rady Gminy Rajcza z dnia 26 września 2019 r.)

Radny Pan Dariusz Płoskonka prosił Pana Łapetę o wyjaśnienie jakie były przyczyny uwzględnienia uwag mieszkańców lub ich odrzucenie. Powiedział, że wniosek uzasadnia tym, że chce mieć wyjaśnić zainteresowanym mieszkańcom dlaczego tak, a nie inaczej zdecydowano.

Pan Łapeta odnosząc się do pytania radnego powiedział, że w roku 2015 weszły w życie przepisy, które zobowiązują gminy do wykonanie bilansu zabudowy mieszkaniowej. Na 1078 ha przeznaczonych pod zabudowę w już obowiązujących dokumentach planistycznych tylko 173 ha jest wykorzystane pod zabudowę. Około 905 ha terenów pod zabudowę jest w rezerwie tzn., że nie wykorzystane jest ok. 85% wolnych pod zabudowę mieszkalną terenów. Próby negocjacji wprowadzenia nowych terenów pod zabudowę kończyły się odmową. Wyjątkiem były tereny istniejącej zabudowy zagrodowej – jednorodzinnej w górnych partiach gór. Są to tereny zabudowy zagrodowej - jednorodzinnej sankcjonujące istniejącą zabudowę.

W związku z wyczerpaniem punktu w w/w sprawie Przewodniczący Rady podziękował Panu Łapecie za przygotowanie dokumentu, przeprowadzenie go przez całą procedurę i doprowadzenie aż do jego uchwalenia.

Ogłoszona została przerwa do godz. 13.00

Po wznowieniu obrad.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie powołania i przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Subregionu Południowego Województwa Śląskiego AGLOMERACJA BESKIDZKA z siedzibą w Bielsku-Białej, zrzeszającego jednostki samorządu terytorialnego z całego subregionu w

celu wspólnej realizacji zadań inwestycyjnych, w tym w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych w latach 2021-2027.

Pan Wójt prosił radnych o przyjęcie przedstawionej uchwały, gdyż przystąpienie do Stowarzyszenia daje większe możliwości do pozyskiwania środków unijnych. Dodał, że uzasadnienie do niniejszej uchwały wyjaśnia wszystko.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie jw.

Na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”

(Uchwała nr XI/69/2019 Rady Gminy Rajcza z dnia 26 września 2019 r.)

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu d.s. zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Żywcu do orzekania z zakresu prawa pracy w kadencji 2020 – 2023.

Po przedstawieniu projektu uchwały Przewodniczący Rady prosił o to by przegłosowano 3 osobowy skład Zespołu, o którym mowa w projekcie by nie zarzucono mu, iż coś radzie narzuca.

Radna Gminy jednogłośnie zaakceptowała to rozwiązanie.

Do składu zespołu zgłoszeni zostali radni: Dariusz Płoskonka, Przemysław Romanek i Barbara Ciepły. Wszyscy radni zgodzili się na kandydowanie.

Na 13 głosujących 13 głosów było „ZA” powołaniem Zespołu w składzie jw.

(Uchwała nr XI/70/2019 Rady Gminy Rajcza z dnia 26 września 2019 r.)

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana Tomasza Pastuszka i Państwa Eweliny i Mariusza Witos w sprawie złego stanu drogi nr 123043 i konieczności jej remontu w miejscowości Sól-Kiczora.

Po przedstawieniu projektu uchwały w sprawie oraz przedstawieniu przez Panią Urszulę Pucyk Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uzasadnienia wypracowanego podczas prac nad wnioskiem, radna Honorata Szatanik powiedziała, że nie ma uwag do wniosku ale do treści uchwały. Jej zdaniem anonimizacja wnioskodawców nie jest konieczna skoro w uzasadnieniu użyte są pełne imiona i nazwiska. Postawiła wniosek zmianę omawianej uchwały.

Pani Elżbieta Rachtan wyjaśniła, iż anonimizację wnioskodawców zaproponował inspektor zajmujący się tematyką RODO dlatego, że obrady są transmitowane.

Pani Szatanik powiedziała, że ona nie ma pewności nad czym głosuje.

W związku z powyższym ogłoszono przerwę w celu przygotowania projektu uchwały spójny z przedstawionymi wcześniej dokumentami.

Pan Romanek pytał co teraz należy zrobić by droga mogła być przez gminą remontowana bo z treści uzasadnienia wynika, że nie jest ona majątkiem gminnym.

Pan Jerzy Motyka – Zastępca Wójta wyjaśnił, że droga jest majątkiem Skarbu Państwa w zarządzie Starostwa Żywieckiego. By móc remontować drogę gmina musi wystąpić z wnioskiem do Starosty Żywieckiego o przekazanie przedmiotowej działki na mienie gminy.

Radny Romanek powiedział, że droga, o której mowa łączy się z drogą do Jasińskich o czym należy pamiętać przy rozpoczęciu prac nad remontem nie tylko tego odcinka który jest przedmiotem rozpatrywanego wniosku lecz całości drogi. Dodał, że tak naprawdę to droga ta nie istnieje.

Radny Dariusz Płoskonka wyjaśnił, że wniosek dotyczy całości drogi bo ona ma jeden numer.

Prowadzący obrady poddał projekt uchwały w sprawie jw.
Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.
Na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”

(Uchwała nr XI/71/2019 Rady Gminy Rajcza z dnia 26 września 2019 r.)

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu części nieruchomości gruntowej wraz z usytuowanym na niej budynkiem gospodarczym – na czas oznaczony do 3 lat.

Pan Wójt wyjaśnił, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu komisji i otrzymał pozytywną opinię. Dodał, że chodzi tutaj o dzierżawę pomieszczenia przy budynku komunalnym przeznaczone na przechowywanie opału.

Uchwała w sprawie jw. przyjęta została jednogłośnie.
Na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”

(Uchwała nr XI/72/2019 Rady Gminy Rajcza z dnia 26 września 2019 r.)

Ad.9 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu lokalu użytkowego – na czas oznaczony do 3 lat.

Pan Wójt przypomniał, że projekt również omawiany był na posiedzeniu komisji i otrzymał pozytywną opinię. Dodał, że chodzi tutaj o dzierżawę lokalu użytkowego, w którym prowadzony jest sklep w Soli.

Uchwała w sprawie jw. przyjęta została jednogłośnie.
Na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”

(Uchwała nr XI/73/2019 Rady Gminy Rajcza z dnia 26 września 2019 r.)

Ad. 10 Przyjęcie informacji o wykonaniu budżetu Gminy Rajcza za I półrocze 2019 rok.

Pani Anna Oleś Skarbnik Gminy udzieliła krótkiej informacji o wykonaniu budżetu jw. W związku z brakiem pytań prowadzący obrady poprosił o przegłosowanie przyjęcia informacji.

Rada Gminy przyjęła informację 12 głosami „ZA” przy 1 głosie „WSTRZYM”.

Ad.11 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów.

Pani Anna Oleś wyjaśniła, że kredyt, o którym mowa wyżej zaplanowany został na etapie planowania Budżetu Gminy Rajcza na 2019 r. Aby zrealizować budżet należy zaciągnąć kredyt.

W związku z brakiem pytań do omawianego projektu uchwały prowadzący obrady poddał ją pod głosowanie.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie jw.
Na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”.

(Uchwała Nr XI/74/2019 rady Gminy Rajcza z dnia 26 września 2019 r.)

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Rajczy i uchwalenia statutu.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Magdalena Omyła odczytała projekt uchwały w w/w sprawie wraz z projektem statutu po czym Przewodniczący Rady Gminy Rajcza otworzył dyskusję.

Pan Dariusz Płoskonka zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady dlaczego nie dokonano zapisu, iż w Radzie Programowej, o której w projekcie jest mowa nie ma osoby desygnowanej z Rady Gminy. Przypomniał, że na posiedzeniu komisji taka była sugestia.

Pan Zbigniew Kopeć odpowiedział, że rzeczywiście była to sugestia a nie wniosek. Ponieważ nie widział aprobaty dla jego propozycji wycofał się z tego pomysłu.

Pan Przemysław Romanek pytał czy dział promocji wejdzie w struktury CKiS. Powiedział, że jest za wzmocnieniem kadrowo turystyki i sportu bo jest to gałąź, na której powinniśmy się opierać. Zasugerował aby komisja ds. społecznych miała swojego uczestnika w radzie Programowej, o której mowa w omawianym statucie. Dodał, że nareszcie doczekał się zmian, które należało zrobić dużo wcześniej.

Pan Wójt odpowiedział, że skoro 2 osoby może desygnować wójt to tutaj problem się rozwiązuje.

Pan Zbigniew Kośniewski wyraził opinię, że zdaniem promocję należy uwypuklić w tytule statutu.

Wójt odpowiedział, że jego zamysłem była krótka nazwa, a promocja ściśle łączy się z zagadnieniami zawartymi w statucie.

Pan Dariusz Płoskonka pytał Wójta Gminy czy w związku z omawianymi zmianami na stanowisku dyrektora tej placówki nastąpi zmiana?

Wójt odpowiedział, że za czasów kiedy Pan Płoskonka był Przewodniczącym Rady były dokonywane zmiany w statucie GOKiS i nie była to reorganizacja, o której mówi radny. Dodał, że zmieniając statut dokonuje się zmiany zadań tej jednostki.

W związku z ponowionym pytaniem zadany przez radnego czy zmiany personalne na stanowisku dyrektora będą robione Wójt odpowiedział, że wszystko jest na etapie rozważania.

W związku z tą odpowiedzią radny Dariusz Płoskonka zwracając się do zebranych na sesji oraz wszystkich, którzy oglądają obrady powiedział, że on nie chce sporu i prosi by jego wypowiedzi tak nie odbierać. Uważa, iż powinno się iść w kierunku pomocy i wspierania tej placówki. Ma nadzieję, że nie dojdzie do zmian jeśli nadarzy się taka okazja. Przypomniał, że odkąd on jest radnym zmieniali się wójtowie lecz nie było głębokiej reorganizacji w komórkach organizacyjnych gminy. Kończąc wypowiedź powiedział, że on nie podniesie ręki za zmianami tylko dlatego by nie doszło do zmian personalnych, nepotyzmu czy do spłacania długów wyborczych. Jeśli zaś trzeba będzie głosować nad zmianami idącymi w kierunku dobrych rozwiązań zawsze za nimi podniesie rękę.

Pani Honorata Szatanik podziękowała Wójtowi za spełnienie jednego z haseł wyborczych, które ma nadzieję nie wiąże się ze zmianami personalnymi. Wyraziła zadowolenie, że dwie instytucje będą działały pod wspólnym sztandarem co uważa za rozsądne posunięcie, a zapisy przyjętego statutu jasno określają zadania jakie CKiS będzie realizowało.

Pani Katarzyna Dallig – Dyrektor GOKiS pytała czy w związku z rozszerzeniem działalności zwiększone zostaną środki finansowe na ten cel.

Pan Wójt odpowiedział, że za zmianami pójdą dodatkowe środki.

Pani Dyrektor pytała czy nie należało jej powiedzieć, iż przygotowywane są zmiany statutu bo ona o niczym nie wiedziała. Nie zamawiałaaby tablic, które już zostały zamontowane na budynku, na które wydane zostały środki finansowe.

Wójt odpowiedział, że wówczas kiedy ona zamawiała tablice, o których mowa nazwa była stara i dopiero teraz się zmienia.

Pan Płoskonka jeszcze raz powiedział, że nie jest przeciwny zmianie samego statutu lecz nie będzie za nimi głosował ponieważ obawia się, iż pójdą za tym zmiany personalne.

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały wraz z załącznikiem.

Na 13 głosujących 12 głosów było „ZA” przy 1 głosie „PRZECIW” – radny Dariusz Płoskonka.
(Uchwała nr XI/75/2019 Rady Gminy Rajcza z dnia 26 września 2019 r.)

Ad. 13 Przyjęcie zmian w uchwale budżetowej na 2019 r.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zmian w budżecie gminy dokonuje się w związku z wypracowanymi środkami przez szkoły: SP w Rajczy, SP w Rycerze Górnej, SP Zwardoń. W związku z częściowym zwrotem funduszu sołeckiego za 2018 r., sprzedaż złomu, zwiększeniem subwencji oświatowej na dofinansowanie wyposażenia w pomoce dydaktyczne SP Rycerka Dolna oraz na podwyżki w oświacie.

Uchwała poddana pod głosowanie została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie.

Na 13 głosujących 13 głosów było „ZA”.

(Uchwała nr XI/76/2019 Rady Gminy Rajcza z dnia 26 września 2019 r.)

Ad. 14 Informację o pracach od ubiegłej sesji przedstawił Wójt Gminy Pan Zbigniew Paciorek.

(Szczegółowa informacja stanowi załącznik do protokołu).

Ponadto wójt poinformował, że sukcesywnie wywożone są odpady wielkogabarytowe, które do tej pory składowane były na placu ZUK oraz na działce obok cmentarza. Dodał, że tak duża ilość odpadów wielkogabarytowych była efektem kilkuletniego barku zbiórki. Powiedział, że uważa, że akcja zbiórki była potrzebna bo inaczej odpady znalazłyby się w rowach i potokach całej gminy. Dodał, że cała akcja związana ze zbiórką i oddawaniem na wysypisko śmieci odpadów wielkogabarytowych była robiona przy pomocy pracowników fizycznych zatrudnionych przez Urządzie Gminy.

Pan Wójt poinformował również, że w parku gminnym trwa budowa wiaty grillowej. Ma nadzieję, że pogoda zezwoli na jej rychłe zakończenie.

W otwartej dyskusji Pan Zbigniew Kopec pytał, gdzie będzie zamontowany zestaw zabawowy.

Wójt odpowiedział, że zestaw zabawowy będzie zakupiony i zamontowany na plac zabaw w centrum w Rajczy. Wyjaśnił, że środki, z których będą zakupione te urządzenia są pozostałą częścią z urządzania wspomnianego placu zabaw. Nie są to nowe środki i nie nowa sprawa.

Pani Honorata Szatanik prosiła o informację o przetargach na dowóz dzieci z poszczególnych przysiółków z terenu gminy Rajcza. Pytała jakie stawki obowiązywały na tych dowozach do tej pory. Radna pytała czy urządzenia zabawowe, o których mowa wyżej mogą trafić na inne place zabaw np. U Tomusi albo U Pichutów z tego względu, że decyzją Zebrania Wiejskiego w Rajczy ma być zakupiony zestaw urządzeń na plac zabaw w Rajczy. Prosiła również o przybliżenie szczegółów związanych pkt. 11 z przedstawionej informacji.

Pan Wójt odpowiedział radnej, że urządzenia zabawowe to jest kontynuacja doposażenia placu zabaw w Rajczy bo nie wszystko zostało wcześniej zakupione. To nie jest żaden nowy temat. Przypomniał, że na zebraniach sołeckich mówił, że w roku przyszłym będzie kładziony nacisk na doposażenie placów zabaw i ten u Tomusi również jest ujęty w tych planach.

Sprawę przetargów na dowóz dzieci objaśnił Pan Jerzy Motyka. Poinformował, że stawka na dowóz dzieci niepełnosprawnych wynosiła 2,48 zł natomiast stawka za dowóz dzieci w Zwardoniu wynosi 7,56 zł za 1 km. Zgodnie z procedurą w celu zapewnienia dowozu dzieci do Szkoły Podstawowej w Zwardoniu ogłoszony został przetarg, do którego zgłosił się tylko jeden oferent. Komisja przetargowa przyjęła ofertę, gdyż spełniała ustawowe kryteria.

Pani Szatanik porównując koszty dowozu w Zwardoniu za rok ubiegły z obecnym powiedziała, że wyszło drożej. Pytała co wpłynęło na takie podwyższenie stawki?

Pan Motyka odpowiedział, że zadaniem gminy jest zapewnienie dowozu. Gmina nie ma jednak wpływu na oferenta, które swoją ofertę składa w drodze przetargowej. Gmina musi działać w granicach prawa i tak właśnie postąpiono. Dodał, że gmina poinformowała potencjalnych przewoźników lecz nie było chętnych poza jednym, który zaproponował taką, a nie inną stawkę.

Radna powiedziała, że będzie się przyglądać kosztom związanym z dowozami i co jakiś czas będzie prosić o rozliczenie tych kosztów związanych bo uważa, że nastąpił duży wzrost stawek za przewóz.

Odnosnie pkt. 11 – wyjaśnił kierownik referatu BGKiR Pan Jarosław Zeman wyjaśnił, że chodzi tutaj o wyłonienie firmy, która opracuje analizę finansowo-techniczną dla projektu pn. Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą REN-T, w tym z węzłami multimedialnymi”.

Pan Przemysław Romanek pytał czy opracowanie dokumentacji na budowę kładki pieszo-rowerowej w Rajczy dotyczy jakiegoś konkretny projekt? Radny prosił o wyjaśnienie projektu „Budowa węzła przesiadkowego w Rajczy”. Radny pytał czy w planach nie ma zakupu lub wzięcia w leasing autobusu na potrzeby dowozu uczniów, gdyż SETRA ciągle się psuje i dokładamy do niego bardzo duże pieniądze.

Pan Wójt odpowiedział, że chodzi o kładkę pieszo-rowerową na rzece Ujsola w kierunku przysiółka Janoci w Rajczy. Planuje równie wystąpić z wnioskiem rozbudowę tras rowerowych, w którym będzie również ujęty mostek przez potok Nickulinka. Mostek ma na celu poprawę bezpieczeństwa użytkowników ścieżki w tym miejscu.

Co do autobusu SETRA uważa, że to jedno z ostatnich remontów tego pojazdu, gdyż planuje zakupić nowy lub prawie nowy autobus.

Pan Płoskonka pytał, które których dróg dotyczyły remonty opisane w pkt.21, 22, i 23 informacji Wójta Gminy.

Pan Wójt odpowiedział, że był to remont drogi do Schroniska Młodzieżowego w Nickulinie, montaż przepustu, odwodnienia i studzienki drogi Na Basiówkę oraz remont korytek odwodnieniowych na ul. Ujsolskiej. Odwodnienie drogi granicznej pomiędzy Rajczą, a Ujsołami.

Pan Dariusz Płoskonka podziękował za przychylność w dokończeniu drogi w okolicach Stańcówki w Zwardoniu. gdzie kierowcy jeździli po polach.

Wójt odpowiedział, że coraz trudniej jest znaleźć wykonawców, którzy w szybkim czasie wykonaliby remont czy zabezpieczenie uszkodzonych odcinków dróg gminnych, których na terenie naszej gminy jest wiele.

Pan Romanek podziękował, za prace jakie wykonane zostały koło świetlicy środowiskowej w Soli-Kiczorze. Powiedział, że nowy parking poprawił wygląd otoczenia obiektu oraz powiększył ilość miejsc parkingowych.

Ad. 15 Wolne wnioski.

Na wstępie przedstawione zostały pisma, które wpłynęły do Rady Gminy:

- Pismo zapraszające do bezpłatnego udziału w projekcie pod nazwą „ Wzmocnienie aktywności zawodowej i społecznej w Gminach Węgierska Górka i Rajcza”. Po przedstawieniu tego pisma Przewodniczący Rady poprosił Panią Grażynę Śleziak o przybliżenie tego tematu. Pani Śleziak poinformowała, że chodzi o projekt, który miałby być realizowany przez Gminę Węgierska Górka, w którym partnerem jest Gmina Rajcza. W tym celu na dzień 28.09.2019 r. w Węgierskiej Górcie zaplanowano organizację Pikniku Rodzinnego przybliżającego zainteresowany działania w ramach w/w projektu.

- Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych przy RIO w Katowicach w sprawie ujawnienia okoliczności, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.
Pani Oleś wyjaśniła, że pismo o którym mowa, skierowane zostało do gminy w związku z tym, że budżet gminy przekroczył 40 mln zł. W związku z powyższym gmina zobligowana została do posiadania audytora, którego zatrudniamy od 2018 roku.
- Adam Miesiączek i Marcelina Biernat – List otwarty do Rady Gminy kadencji 2018-2023 Pani Honorata Szatanik. Prośba o jego odczytanie na sesji.

Radny Dariusz Płoskonka do Wójta Gminy skierował wniosek grupy osób o: podjęcie działań w kierunku poprawy warunków dojazdu do przysiółków: Ożna, Kaniówka i Graniczne w sołectwie Zwardoń. Dodał, że podczas wizji w terenie stwierdzono, że doraźne naprawy nic nie pomogą. Radny podziękował Wójtowi za pomoc w organizacji wyjazdu na dożynki w Ostrawie.

Pani Honorata Szatanik:

- podziękowała za przychylenie się do jej wniosku i zakupienie mikrofonów nagłaśniających transmisję obrad Rady Gminy. Nareszcie mieszkańcy słyszą o czym rozmawia się podczas obrad;
- Podziękowała za huśtawkę i jej montaż na placu zabaw i zamontowanie progu zwalniającego. Dodała, że zawsze może liczyć na przychylność Pana Damiana Maciejewskiego.
- Zwróciła się z prośbą o podjęcie decyzji w sprawie naniesienia cieku wodnego Biały Potok na mapy i rozpoczęcie działań idących w kierunku odrumoszowania tego potoku, który może stać się bardzo niebezpiecznym dla okolicznych domostw jak miało to miejsce kilka lat temu.
- Na zakończenie odniosła się do pisma/apelu odczytanego na sesji. Podsumowując odczytany dokument stwierdziła, że jego autorowi chodzi zapewne o to, że jako radna „czepia się” działań prowadzonych przez poprzednich pracowników Wydziału Promocji UG Rajcza. Radna, odnosząc swoją wypowiedź do kontroli prowadzonych przez Komisję Rewizyjną w tym zakresie, powiedziała, że w pracy wydziału dochodziło do uchybień związanych z wydatkowaniem pieniędzy publicznych, a ona sama ubolewa nad tym, że w dniu dzisiejszym nie było możliwości odczytania protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, który to dokładnie opisuje wspomniane uchybienia. Ponadto dodała, że uchybienia, które pojawiały się w trakcie sporządzania czy weryfikacji dokumentacji, składanej przez stowarzyszenia ubiegające się o dofinansowanie w ramach konkursów na zadania publiczne, powinny być prowadzić do odrzucania składanych wniosków.

Pan Przemysław Romanek zwracając się do Przewodniczącego Rady Gminy pytał jakim kluczem kieruje się przedstawiając na sesjach pisma, które wpływają do Rady Gminy. Dodał, że obecny raport z Komisji Rewizyjnej nie jest umieszczony na BIP Gminy Rajcza, a poprzedni został umieszczony po interwencji. Chce aby raporty z komisji również tam były umieszczane. Radny powiedział, że jemu chodzi o transparentność.

Przewodniczący Rady powiedział, że do tej pory publikowano tylko protokoły z posiedzeń Rady Gminy. Nie było praktykowane umieszczanie innych protokołów na stronie BIP Rajcza.

W tym miejscu wywiązała się polemika pomiędzy Przewodniczącym Rady, a radnym Panem Przemysławem Romankiem, którzy w emocjonalny sposób nawzajem wymieniali się opiniami w sprawie umieszczania na stronie internetowej: pism, protokołów itd. dokumentów.

Radny Pan Romanek pytał dlaczego Przewodniczący Rady nie przedstawił pisma, które wpłynęło do Rady Gminy z Nadzoru Prawnego. On otrzymał tylko informację o tym piśmie lecz nie zna jego treści, a powinien bo dotyczyło jego osoby.

Pan Kopeć odpowiedział radnemu, że pismo, o którym mowa miało być przedstawione przy okazji punktu dotyczącego protokołu Komisji Rewizyjnej. Z uwagi na to, że punkt ten nie wszedł pod obrady pismo nie zostało odczytane.

Radny Przemysław Romanek złożył do Wójta prośbę o remont drogi Do Brodów w Soli-Kiczorze.

Radny Zbigniew Kośniewski przedstawił wniosek skierowany do Wójta Gminy o:

- pomoc administracyjną i prawną przy pracach związanych z pozyskaniem wód solankowych w Soli w zakresie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego;
- zakup działki pod parking przy cmentarzu komunalnym w Soli;
- zmianę nawierzchni boiska sportowego przy przedszkolu w Soli;
- odnowienie elewacji budynku Szkoły Podstawowej w Soli.

Radny odnosząc się do nerwowej atmosfery jaka miała miejsce podczas obrad powiedział, że nie może zrozumieć, że radni wywodzący się z jednej grupy nie potrafią ze sobą współpracować i rozmawiać, a brak kultury w tym względzie na wizji przekazywana jest nie tylko mieszkańcom naszej gminy. Wyraził wielką dezaprobatę do sytuacji jaka tutaj miała miejsce.

Pani Urszula Pucyk postawiła wniosek o remont mostu na placu u Czanieckich w Rycerze Górnej.

Pan Dariusz Płoskonka również odniósł się do nerwowej sytuacji jaka miała miejsce na sesji. Powiedział, że jako radny tej gminy życzyłby sobie aby nasi wyborcy nie wstydzili się za nas. Co do publikacji lub nie dokumentów powiedział, że nie wszystko należy publikować bo można skrzywdzić człowieka. Należy wszystko oceniać w miarę obiektywnie. Istnieje katalog spraw, które mają być publikowane, a które nie.

Pan Romanek odnosząc się do wcześniejszych słów Przewodniczącego Rady powiedział, że na tej sesji nie nazwał nikogo nieukiem, chce tylko by sprawy związane z Radą Gminy były transparentne bo tu nie ma nic do ukrycia.

Pani Szatanik postawiła wniosek o odczytanie pisma z Nadzoru Prawnego tu i teraz bo radni powinni znać treść tego pisma. Dodała, że nie widzi związku pomiędzy protokołami komisji rewizyjnej, a pismem z Nadzoru Prawnego w Katowicach, z którym radni powinni zostać zapoznani.

Radny Kośniewski powiedział, że można się sprzeczać, wymieniać poglądy lecz nikomu nie ubliżać. Uważa, że trzeba przestać się kłócić bo to nie jest dla nas dobre wizerunkowo.

Pan Zbigniew Kopeć pytał:

- czy są planowane działania idące w kierunku wymiany bariery na moście powiatowym do dworca kolejowego w Rajczy;
- kiedy będzie dowieziony materiał do posypywania dróg gminnych.
- Na zakończenie podziękował sołtys Sołectwa Sól-Kiczora, Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Rajczy, Panu Marcinowi Zajączowi i wszystkim, którzy przyłączyli się do akcji Pomagamy Potrzebującym.

Pan Przemysław Romanek zwrócił się do radnych powiatowych o lobbing o ograniczenie prędkości na drodze powiatowej w Soli-Kiczorze.

W związku z wnioskiem radnej Pani Honoraty Szatanik Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w celu przygotowania dokumentów w sprawie.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady przedstawił pisma:

- Wydział Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach z dnia 30 lipca 2019 r. w sprawie ewentualnego naruszenia przez radnych art. 24 f ust.1 ustawy o samorządzie gminnym;
- pismo z dnia 05 sierpnia 2019 r. do radnych Dariusz Płoskonki i Przemysława Romanka z prośbą o udzielenie odpowiedzi wyjaśniającej w/w sprawę;
- odpowiedź z dnia 09.08.2019 r. radnego Przemysława Romanka w sprawie jw.;
- odpowiedź z dnia 02.09.2019 r. radnego Dariusza Płoskonki w sprawie jw.;
- pismo do radców prawnych Urzędu Gminy Rajcza Pani Lucyny Kurowskiej i Pana Zygmunta Satławy o opinię prawną do przedstawionych wyjaśnień radnych;
- opinia prawna Radczyni Prawnej Pani Lucyny Kurowskiej;
- opinia prawna Radcy Prawnego Pana Zygmunta Satławy.

Przewodniczący Rady powiedział, że osobiście uważa, że radni, o których mowa w piśmie zostali pokrzywdzeni pomówieniami skierowanymi do Nadzoru Prawnego i dlatego postarał się o te wyjaśnienia. Wg opinii prawników radni nie naruszyli przepisów art. 24 f ustawy o samorządzie gminny.

Pan Romanek powiedział, że wg niego dyskusja w tym temacie uruchomiona została podczas gdy Przewodniczący Komisji Konkursowej rozpatrującej wnioski o dotacje publiczne. Odrzucił wniosek stowarzyszenia zwykłego jakim jest Sólkiczora.pl z uwagi, że był prezesem co skutkowało brakiem możliwości pozyskania środków dla stowarzyszenia. Wniosek innego stowarzyszenia gdzie inny radny był również prezesem został rozpatrzony. W związku z tym zwrócił się z pismem o wyjaśnienie tej sprawy.

Przewodniczący Rady powiedział, pisma w w/w sprawie konsultowane były z prawnikiem. Powiedział, że cieszy się, iż treści tych pism nie poszły w eter. Apelował do radnych aby za każdym razem zastanowić się nad tym co mówimy i piszemy bo można kogoś bardzo skrzywdzić.

Pan Jerzy Motyka wracając do słów radnego powiedział, że o przyznaniu środków nie decyduje Przewodniczący Komisji lecz Komisja jako ciało kolegialne. Dodał, że jeszcze przed pismem, które ktoś skierował do Nadzoru Prawnego świadomie poprosił o interpretację prawnika o interpretację tej sytuacji mając na względzie ewentualny problem w przyszłości przez radnych by nie stracili mandatu radnego. Dodał, że stowarzyszenie Sólkiczora.pl dostało środki na dwa zadania, nie otrzymało środków na jedno zadanie w roku ubiegłym.

Pani Honorata Szatanik odnosząc się do fragmentu wypowiedzi przedmówcy, że jest to przestroga dla pozostałych komisji. Powiedziała, że żałuje, iż w dniu dzisiejszym nie było możliwości przedstawienia protokołów Komisji Rewizyjnej, gdyż Komisja stwierdza, że na podstawie przejranych dokumentów nie ma podstaw do stwierdzeń, iż naruszony został przez radnych art. 24f pkt.1 ustawy o samorządzie gminnym. Prosi o nie sugerowanie, iż w nieodczytanym protokole jest jakiegokolwiek stwierdzenie o naruszeniu tego przepisu.

Pan Adam Iwanek – Radny Powiatu Żywieckiego powiedział, że to co miało miejsce na tej sesji tak naprawdę nie powinno zaistnieć. Poradził by Przewodniczący Rady zorganizował szkolenie gdzie będzie jasno i wyraźnie powiedziane jakie rzeczy powinny znaleźć się na stronie BIP, a jakie nie.

Pan Iwanek poinformował, że złożony został wniosek o remont drogi powiatowej Rajcza-Zwardoń. Prowadzone są rozmowy z PZD zmierzające do wykonania bariery energochłonnej na moście w Rycerze Dolnej.

Informacji o pracach radnych powiatowych: Pani Legierskiej, Pana Iwanka i Pana Rybarskiego przedstawił Pan Grzegorz Rybarski.

Przewodniczący Rady podziękował Radny Powiatowym za zaangażowanie w prace na rzecz rozwoju naszej gminy.

Pan Zbigniew Kośniewski odnosząc się do sytuacji związanej ze stowarzyszeniem Zwardonia i dwóch radnych pytał po co było opisywanie jeden drugiego czy zarzucanie niedociągnięć kiedy wszyscy pracują na rzecz rozwoju danej miejscowości i danego środowiska i aby mieszkańcy tego sołectwa byli z tego zadowoleni. Niepotrzebne były oskarżenia i zarzuty co może spowodować, że ci radni będą różnie postrzegani przez mieszkańców. Uważa, że nie było to potrzebne, gdyż radni działają w stowarzyszeniach i działać dla dobra swojego sołectwa.

Przewodniczący Rady odnosząc się do wystąpienia przedmówcy powiedział, że z treści pisma nie wynika aby radny wystąpił przeciwko radnemu.

Pan Romanek zwracając się do radnego Kośniewskiego pytał czy w przypadku gdyby jego stowarzyszeniu odmówiono środków na zadania publiczne, a innemu stowarzyszeniu w podobnej sytuacji przyznano dofinansowanie co on by zrobił w tej sytuacji?

Pan Kośniewski odpowiedział przedmówcy, że też wystąpiłby z wnioskiem o wyjaśnienie sprawy. Dodał jednak cyt. „ale pan wystąpił dalej”.

Pan Romanek zapytał czy radny Kośniewski go oskarża, a jeśli tak to skąd ma taką wiedzę na co Pan Kośniewski odpowiedział, że z pisma jakie było czytane przez Przewodniczącą Rady.

Pan Romanek odpowiedział, że został bezpodstawnie oskarżony przez radnego Zbigniewa Kośniewskiego.

Pan Motyka sprostował, że na dzień składania wniosku w Stowarzyszeniu Rozwoju Zwardonia, w którym działa radny Płoskonka nie był on wówczas prezesem na co są w Urzędzie Gminy dokumenty.

Pan Przemysław Romanek odpowiedział, że Pan Płoskonka jest prezesem od 2014 czy 2015 roku tj. od założenia stowarzyszenia, a jeżeli gmina nie posiadała na ten temat wiedzy tzn., że stowarzyszenie nie dopełniło obowiązku o poinformowaniu o tym.

Ad. 16 W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady przeprosił Panią Elżbietę Rachtan za słowa, które padły podczas sesji. Zapewnił, że współpraca z osobą prowadzącą sprawę Rady Gminy układa się bardzo dobrze.

Podziękował wszystkim za wytrwałość a następnie dokonał zamknięcia XI sesji Rady Gminy Rajcza.

Na tym protokół zakończono i podpisano.
Protokół sporządziła Elżbieta Rachtan.

Przewodniczący Rady

Zbigniew Kopeć