

RADA GMINY RAJCZA

34-370 Rajcza, ul. Górską 1

Protokół

X sesji Rady Gminy Rajcza z dnia 09 sierpnia 2019 roku

Otwarcia X sesji Rady Gminy Rajcza dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Zbigniew Kopeć. Powitał zebranych – władze gminy oraz radnych Rady Gminy Rajcza.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne – na 15 radnych obecnych było 8 radnych. Radni: Wojciech Kąkol, Dariusz Płoskonka, Urszula Pucyk i Andrzej Ryłko usprawiedliwili swoją nieobecność.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z przepisami ustawy obrady są transmitowane.

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad a ponieważ nie było innych propozycji porządek obrad poddany został pod głosowanie.

Na 8 głosujących 8 radnych głosowało „ZA” przyjęciem porządku obrad.

Dzienny porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie dziennego porządku obrad.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany trybu udzielania rozliczenia dotacji z budżetu Gminy Rajcza dla niepublicznych szkół, w tym prowadzących oddział przedszkolny, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych na terenie Gminy Rajcza oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania uchwalonego uchwałą nr XLVIII/277/2018 Rady Gminy Rajcza z dnia 30 stycznia 2018 r.
4. Przyjęcie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rajcza na lata 2019 – 2032.
5. Przyjęcie zmian w uchwale budżetowej na rok 2019. Zamknięcie obrad.

Ad. 3 Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany trybu udzielania rozliczenia dotacji z budżetu Gminy Rajcza dla niepublicznych szkół, w tym prowadzących oddział przedszkolny, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych na terenie Gminy Rajcza oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania uchwalonego uchwałą nr XLVIII/277/2018 Rady Gminy Rajcza z dnia 30 stycznia 2018 r.

Na obrady przybyli radni: Honorata Szatanik, Przemysław Romanek, Tomasz Sobel.

Pan Jerzy Motyka przypomniał, że Rada Gminy w dniu 26 czerwca br. podjęła uchwałę w sprawie jw. Opiniująca uchwałę Regionalna Izba Obrachunkowa Oddział w Bielsku-Białej nie wniosła uwag do samej uchwały lecz treści załączników tzn. załącznika 1 i 2 do przedmiotowej uchwały. Wyjaśnił dokonane w nich zmiany.

W związku z brakiem uwag do omawianego projektu uchwały został on poddany pod głosowanie. Na 11 głosujących, 11 głosów było „ZA”.

(Uchwała Nr X/65/2019 Rady Gminy Rajcza z dnia 09 sierpnia 2019 r.)

Ad. 4 Przyjęcie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rajcza na lata 2019 – 2032.

Zmiany w WPF przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Anna Oleś. Wyjaśniła, że zmian dokonuje się z uwagi na wprowadzenie nowego przedsięwzięcia pn. „Wspólnie w harmonii przyrody, ciała i duszy” - (inhlatornia) o łącznej kwocie 1 614 711,69 zł w ramach programu INTERREG Polska-Słowacja. W WPF skorygowano zastosowanie wyłączenia z limitu spłaty zobowiązań dla poręczeń pożyczki dla Związku Międzygminnego ds. Ekologii w Żywcu.

Ponieważ nie było głosów w dyskusji Rada Gminy jednogłośnie przyjęła uchwałę w sprawie jw. Na 11 głosujących 11 głosów „ZA”.

(Uchwała Nr X/66/2019 Rady Gminy Rajcza z dnia 09 sierpnia 2019 r.)

Ad. 5 Przyjęcie zmian w uchwale budżetowej na rok 2019.

Pani Skarbnik poinformowała, że zmian w budżecie gminy na 2019 r. dokonuje się z uwagi na: wypracowanie środków finansowych przez Szkołę Podstawową w Rajczy i Szkołę Podstawową w Rycerce Górnej, w związku z otrzymaniem odszkodowania za budynki komunalne: gimnazjum w budowie, Amfiteatr w Rajczy, budynek ośrodka zdrowia i przedszkola w Rajczy oraz drogę do pensjonatu HELENKA w Rycerce Górnej.

Wyjaśniła, że zaplanowane w bieżącym budżecie środki w kwocie 1 036 000,00 zł z inhlatorni proponuje się rozdysponować w następujący sposób:

- przebudowa drogi gminnej Zwardoń-Bór – 35 tys zł;
- przebudowa węzła przesiadkowego w Rajczy – 65 tys zł;
- rozbudowa infrastruktury rowerowej w Rajczy – 130 tys zł;
- termomodernizacja Urzędu Gminy – 50 tys zł;
- modernizacja węzłów sanitarnych w Urzędzie Gminy – 100 tys zł;
- zakup autobusu szkolnego – 100 tys zł;
- zakup hakuwca – 60 tys zł;
- zakup śmieciarki – 240 tys zł.

Dodała, że zadania te można będzie zrealizować pod warunkiem otrzymania zwrotu środków ze ścieżek rowerowych.

W otwartej dyskusji nad proponowanymi zmianami w budżecie radna Pani Honorata Szatanik zwracając się do Zastępcy Wójta Pana Jerzego Motyki zapytała kto zdecydował o takim, a nie innym rozdysponowaniu środków finansowych i dlaczego nikt nie konsultował tego z radnymi.

Pan Motyka odpowiedział, że przedstawiona radnym propozycja zmian zaproponowana została przez Wójta Gminy Pana Zbigniewa Paciorka z prośbą o przedstawienie jej na sesji.

Autobus 20 osobowy – jego zakup to plan obniżania kosztów dowozów. Pomimo zmniejszającej się liczby dzieci w szkołach nikt nie zwolnił gminy z obowiązku dowozu. Na obecnym etapie mamy dowozy we wszystkich szkołach.

Gmina w ramach promocji wozi również młodzież np. na zawody, olimpiady, pomaga stowarzyszeniom sportowym i kulturalnym. Autobusy, które posiadamy są duże i w związku z czym zużycie paliwa to około 30 l na 100 km. Autobus 20 osobowy zużywa ok 11 litrów. Mógłby on po południu odwozić małe ilości dzieci zamiast autobusu 50 osobowego oraz wozić grupy, o których wspomniał wcześniej.

Powiedział również, że zakup samochodu hakuwca dla Zakładu Usług Komunalnych jest niezbędny i dlatego zaraz po zmianach trzeba będzie czynić starania o jego zakup.

Wyjaśnił, że planuje się pozyskać środki na projekt pn. „Parkuj i jedź” na działce po byłej oczyszczalni ścieków w Rajczy.

Pani Szatanik powiedziała, że nie rozumie pomysłu zakupu jeszcze jednego autobusu skoro ubywa dzieci. Dodała, że mamy już dwa, czy rzeczywiście jest to uzasadniony zakup? Pytała również gdzie jest powiedziane, że my musimy własnym transportem realizować to zadanie. Powiedziała, że są gminy, które wykonują to zadanie komunikacją publiczną i uważa, że my też moglibyśmy iść w tym kierunku tym bardziej, że komunikacja ta działa bardzo dobrze.

Pan Motyka odpowiedział, że w ubiegłym roku szkolnym trzeba było zatrudnić dodatkowego przewoźnika bo naszymi dwoma autobusami nie można było zrealizować naszych ustawowych zadań.

Pięć lat temu rozpatrywano ewentualność dowozu dzieci komunikacją publiczną i po analizie rozkładu jazdy zdecydowano się na dowozy własnym transportem, ponieważ busy nie zapewniały dowozu pod nasze potrzeby. Wie, że wiele gmin, które z ten sposób zabezpieczały dowozy odstąpiły od niego.

Powiedział, że po wykonaniu symulacji kosztów dowozu własnym transportem po ewentualnym zakupie małego autobusu jest ona obiecująca chociażby dla grup, które obsługujemy tzn. LKS, Orlik, zawody szkolne itp.

Pani Szatanik powiedziała, że obecnie ma wiedzę, że kierowcy wożą grupy, o których mówił przedmówca w ramach dodatkowego zatrudnienia na umowę zlecenie, a to dodatkowa płaca. Łatwiej i taniej byłoby wynająć prywatnego przewoźnika czy np. taksówkę. Uważa, że kalkulacje nie są takie dobre jak je tutaj przedstawiono bo same koszty pracownicze są wysokie. Dodała, że oczekuje na uczciwą kalkulację całych kosztów jakie ponosimy na przewozy.

Pan Motyka odniósł się do wypowiedzi radnej i powiedział, że jeżeli taka jest wola radnych to należy złożyć do Wójta Gminy wniosek o to by nie realizować dowozów LKS, UKS, PTTK, emerytów itd. grup, które o to poproszą. Trzeba jednak mieć odwagę podjąć tą decyzję. Co do dodatkowych kosztów na umowy dla kierowców powiedział, że chyba nikt nie liczy aby kierowcy w wolne od pracy dni wykonywali czynności w ramach środków, które otrzymują z tytułu umowy o pracę. Znając jednak te koszty powiedział, że nie są to do duże kwoty.

Radna odpowiedziała, że nie to było jej intencją, jej chodzi o oszczędności, a tabor jakim my dysponujemy jest przestarzały i dlatego ciągle słyszy o środkach jakie dokładamy do remontów.

W tym miejscu wróciła do zakupu haku. Powiedziała, że dopóki nie zakupimy nowego sprzętu to ciągle będziemy remontować ten, który posiadamy. Uważa nie stać nas na stary sprzęt, i wg. niej należy go kupić w leasingu. Uważa również, że wystarczy nam jeden autobus, a resztę dowozów zlecić prywatnym przewoźnikom i jest przekonana, że będzie taniej.

Na zakończenie pytała dlaczego te zmiany nie przeszły przez komisję? Powiedziała, że po raz kolejny nikt z radnymi nie rozmawia i próbuje się ich traktować jak marionetki, a ona się na to nie zgadza.

Pan Jerzy Motyka odpowiedział, że zobligowany został przez wójta do przedstawienia omawianych propozycji, a radni mają prawo wyrazić swoją wolę poprzez głosowanie.

Radny Przemysław Romanek powiedział, że on nie umawiał się na takie działanie ani przed wyporami ani po nich. Przypomniawszy, że miesiąc temu na posiedzeniu Komisji pozytywnie zaopiniowany został jego wniosek o oświetlenie drogi powiatowej w Soli-Kiczorze i w związku z tym pytał czy nie byłoby zasadne włożyć tego zadania w miejsce tych zadań, które zostały im przedstawione? Powiedział, że nie zagłasuje nad uchwałą bo forma w jakiej im

przedstawiono obraża go. Kończąc poprał głos radnej Honoraty Szatanik, że zakup sprzętu tylko w formie leasingu bo jest bardzo korzystny.

Zastępca Wójta powiedział, że przedstawi uwagi radnych wójtowi jeśli tylko będzie miał po temu sposobność.

Radna Honorata Szatanik postawiła formalny wniosek aby w ramach tych środków, o których jest mowa zakupić sprzęt do transmisji obrad. Obecny nie jest profesjonalny i mieszkańcy, którzy powinni mieć dostęp do obrad nie mają takiej możliwości bo system nie zapewnia słyszalności.

Pan Romanek postawił wniosek aby środki, o których mowa przeznaczyć na oświetlenie drogi, o której mówił we wcześniejszym wystąpieniu. Powiedział, że jemu chodzi o bezpieczeństwo na w/w drodze.

Pan Jerzy Motyka odpowiedział przedmówcy, że takie załatwienie sprawy nie jest dobre choćby nawet Rada Gminy przyjęła wniosek radnego. Samo otrzymanie warunków to czas oczekiwania około 4 miesiące, procedura musiałby być rozpoczęta już teraz.

Pan Romanek odpowiedział, że on ma obawy, że w kolejnym budżecie nie będzie środków na zadanie, o które od 13 lat wnosi do Urzędu Gminy. Powiedział, że jak dzisiaj usłyszy deklarację, że w przyszłym budżecie będą środki na przedmiotowe oświetlenie to będzie skłonny wycofać swój wniosek. Od wielu lat kiedy jest mieszkańcem tej gminy sołectwo Sól-Kiczora pomijane było we wszystkich inwestycjach.

Pan Motyka zaproponował by najbliższe Zebranie Wiejskie w Soli-Kiczorze przeznaczyło środki sołeckie na to zadanie. Powiedział, że ciągle słyszy od radnego, że w Soli-Kiczorze nie robiono żadnych inwestycji, a to nie jest prawda, gdyż w ostatnich dwóch kadencjach w sołectwie tym zrobiono bardzo dużo inwestycji i w tym miejscu wymienił je:

- budowa oświetlenia wzdłuż drogi powiatowej i do przysiółka Brody;
 - budowa nowego mostu do Brodów;
 - modernizacja drogi powiatowej Sól-Kiczora-Nieledwia z udziałem środków gminnych;
 - remont cmentarza komunalnego (modernizacja kaplicy i budowa ogrodzenia);
 - budowa kanalizacji i odbudowa dróg gminnych po których prowadzono kolektor.
- Powiedział, że jemu na pewno nie można wmówić, że czegoś się nie zrobiło można natomiast wmawiać to osobom nieorientowanym.

Radny wyraził uwagi co do propozycji przedmówcy mówiąc, że nie można wymagać aby środki sołeckie były przeznaczane na tą inwestycję bo wiadomo, że są to małe środki, najmniejsze w całej gminie. Powiedział, że zawsze Sól-Kiczora była poszkodowana pod tym względem. Nie może zgodzić się z tym, iż na dzień dzisiejszy nie ma wyszacowanego zadania, o które on wnosi od wielu lat.

Pani Szatanik prosiła o przybliżenie tematu związanego z adaptacją pomieszczeń w niedokończonym gimnazjum. Radna zwróciła również uwagę na to, że ciągle zakupujemy nowy sprzęt dla straży, a brakuje nam podstawowej rzeczy tj. punktu tankowania wody do

Zastępca Wójta poinformował, że pomieszczenia w gimnazjum planuje się przeznaczyć do realizacji Programu „Maluch + i Senior +”, o który będziemy aplikować.

Pan Motyka odpowiedział radnej, że:

- OSP Rajcza tankuje na potoku Ujsola i z hydrantu gminnego;
- OSP Rycerka Dolna koło przepompowni P5;
- OSP Rycerna Górna progu przeciwpowodziowym;
- OSP Sól koło remisy;
- OSP Zwardoń z hydrantu gminnego.

Na terenie Lasów Państwowych zorganizowano punkty poboru wody: przy drodze Na Oźną, na Wielką Raczę, Rachowiec i Przegibek. Są również zapory na Nickulinie i Całojówce. Ponadto jednostki dysponują pompami pływającymi, które zasysają wodę z bardzo płytkich zbiorników wody, posiadają też samochody beczki.

Kończąc wypowiedź Pan Motyka zaproponował radnym aby składali wnioski do budżetu tak jak robi to wieloletni radny, i jest przy tym skuteczny.

Pani Szatanik powiedziała, że również składała wnioski do budżetu do czasu kiedy okazało się, że nie są przyjmowane do budżetu. Co do wniosków radnego, o którym wspomniał przedmówca najczęściej były to wnioski o zadania, które były już wcześniej zaplanowane.

Pan Zbigniew Kośniewski odpowiedział radnej, że każdy rok pisze wnioski do budżetu gminy i prędzej czy później w większości są przyjmowane. Zdaje sobie jednak sprawę, że nie wszystkie wnioski można realizować od zaraz, gdyż często wymagają one wieloletnich starań. Radny przypomniał, że jak nie będzie zwrotu środków za ścieżki rowerowe to nie będzie realizacji zadań, o których była wcześniej mowa w związku z czym nie ma o co wzbudzać nieprzyjemnej atmosfery. Kończąc swoje wystąpienie powiedział, że trzeba szanować się nawzajem, bez kłótni ani obrażania kogokolwiek.

Pan Przemysław Romanek wycofał swój wniosek i powiedział, że ma nadzieję, że w budżecie gminy na kolejny rok znajdą się środki na oświetlenie drogi w Soli-Kiczorze. Prosił aby sprawy podnoszone przez niego nie traktować jako obrazy bo ona tak tego nie postrzega, nikogo nie ma zamiaru obrażać.

Pan Jerzy Motyka zwracając się do przedmówcy powiedział, że może tylko tyle zadeklarować, że w miesiącu wrześniu br. postara się aby osoby uprawnione określiły wstępne warunki i koszty oświetlenia drogi w Soli-Kiczorze.

Pani Anna Oleś powiedziała, że wniosek do budżetu powinien mieć konkretną kwotę bo inaczej się nie da. Dodała, że można było zaopiniować projekt zmian na komisjach lecz są od tego przewodniczący komisji. Dodała, że dzisiejsza sesja miała być poświęcona tylko jednemu punktowi, który omawiany był na wstępie. Powiedziała, że uchwała podjęta na dzisiejszej sesji może być zmieniona na wrześniowej sesji pod konkretne uzgodnienia.

Przewodniczący Rady przypomniał, że przedstawiał na poprzedniej sesji ofertę na system nagłaśniający ale uważa, że przy okazji trzeba iść w kierunku przygotowania wszystkiego co jest wymagalne. Przygotować taki sprzęt, który byłby przyszłościowy. Należy rozważyć również profesjonalny montaż niezbędnych urządzeń.

Pan Dariusz Kociołek uważa, że należy firmie zajmującej się tymi sprawami określić nasze potrzeby tj: edycję w Internecie, mikrofony, urządzenia głosujące. Uważa, że oferty należy pozyskać od kilku firm.

Pani Honorata Szatanik powiedziała, że powinniśmy szukać rozwiązania modułowego, które można rozbudowywać. Na początek należy zająć się nagłośnieniem bo tego wymagają od nas mieszkańcy gminy. Powiedziała, że możemy skorzystać z doświadczenia w tym względzie od Starostwa Żywieckiego bo oni mają sprawdzony sprzęt. Radna prosiła o to by na dzisiejszej sesji nie głosować nad tą uchwałą.

Pani Oleś odpowiedziała, że zmiany w WPF bez zmian w budżecie nie będą miały sensu.

Pani Szatanik powiedziała, że jak najprędzej należy zakupić sprzęt by nie narażać się na śmieszność.

Radna wycofała swój wcześniejszy wniosek.

W związku z powyższym zarządzone zostało głosowanie.

Na 11 głosujących 7 głosów było „ZA” – radni: Dariusz Kociołek, Zbigniew Kopeć, Zbigniew Kośniewski, Magdalena Omyła, Tomasz Sobel, Katarzyna Śliwa i Mirosław Tyc;

1 głos „PRZECIW”- radny Przemysław Romanek;

3 głosy były „WSTRZ” – radni: Barbara Ciepły, Aleksandra Dozdek i Honorata Szatanik;

(Uchwała Nr X/67/2019 Rady Gminy Rajcza z dnia 09 sierpnia 2019 r.)

Ad. 6 W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy dokonał zamknięcia X sesji Rady Gminy Rajcza.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła Elżbieta Rachtan.

Przewodniczący Rady

Zbigniew Kopeć