

## **Protokół**

### **z L sesji Rady Gminy Rajcza odbytej w dniu 29 marca 2018 r.**

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Rajcza Pan Dariusz Płoskonka.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad – na piętnastu radnych obecnych było trzynastu. Radni Teresa Miłowska i Zbigniew Paciorek usprawiedliwili swoją nieobecność.

Przedstawiony przez prowadzącego obrady dzienny porządek obrad przyjęty został jednogłośnie, a przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie dziennego porządku obrad..
3. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2018 – 2027.
4. Zamknięcie obrad.

#### **Ad. 3 Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2027.**

Na wstępie Pan Jarosław Zeman – Kierownik referatu RBGK Urzędu Gminy Rajcza udzielił informacji w sprawie rozliczenia projektów 13 A i 13 B dotyczących budowy kanalizacji w gminie Rajcza.

Wg Związku po stronie Gminy Rajcza mają być koszty niekwalifikowane zadania tj. za przyłącza, odtwarzanie dróg, koszty nadzoru inwestorskiego, koszty odsetek od zaciągniętych pożyczek oraz koszty emisji obligacji. W ramach kontraktu 13 A budowana była kanalizacja w Rajczy Dolnej i Centrum oraz budowa kanalizacji na Mycie w Zwardoniu.

Wójt Gminy Pan Kazimierz Fajak przypomniał, że w momencie kiedy rozpoczęto budowę kanalizacji w Zwardoniu były ustalenia, że rozliczenie będzie kosztem kwalifikowalnym. Podczas trwania inwestycji przepisy, które uległy zmianie spowodowały, że nie można było kanalizacji tej rozliczyć jako koszty kwalifikowalne, gdyż nie zezwolił na to współczynnik związany z liczbą mieszkańców. Wg obliczeń Związku, koszt ten miałby wynosić około 2.300 mln zł lecz po wniesieniu interwencji Związek obniżył go do 1.700 mln zł i to zostało przez wszystkich członków Związku przegłosowane.

W latach 2014 i 2015 zdecydowano aby wykonać projekty kanalizacji tych miejsc, które nie zostały skanalizowane tj. Rycerka Górna – Kolonia (za rzeką), okolice ośrodka Krepol, budynek 17 A pod szkołą w Rycerze Górnej - koszt tych prac opiewał na około 1.100 mln zł. Zdecydowano również o wykonaniu projektu na skanalizowanie okolic Zwardonia – Boru. Koszt zadania to około 3.130 mln zł. Sam Związek zdecydował o uszczelnianiu obecnej kanalizacji i wyszacował to zadanie na ponad 5 mln zł w naszej gminie. W roku 2016 Związek złożył wniosek, który obecnie ma szansę realizacji lecz gminy Rajcza i Ujsoły sprzeciwiają się zadaniu uszczelniania i chce wycofania z wniosku co na obecnym etapie nie jest możliwe z uwagi na to, iż istnieje zagrożenie, że cały wniosek upadnie i zainteresowane budową kanalizacji gminy stracą możliwość jej budowy. Wyjaśnił, że w związku z zaistniałą sytuacją podpisano porozumienie, z którego wynika, że po zaakceptowaniu wniosku będziemy jeszcze raz decydować czy przystępujemy do realizacji w/w zadań czy też odступujemy od nich. Jednak na obecnym etapie Gmina Rajcza zabezpieczy w budżecie kwotę 4.307,380 zł na zabezpieczenie wykonania wymienionych wcześniej zadań.

Pani Anna Oleś – Skarbnik Gminy – wyjaśniła jaki wpływ na budżet gminy w latach kolejnych miałaby decyzja o przystąpieniu do planowanych przez Związek inwestycji.

Pan Zbigniew Kośniewski powiedział, że należy kwestionować pewne naliczenia Związku dając do zrozumienia, że nie zgadzamy się na wszystko co nam naliczają – obecnie z kosztem niekwalifikowanym związanym z budową kanalizacji w Zwardoniu zeszli do 1.700 mln zł. Radny powiedział, że jego zdaniem powinno się przystąpić do dokończenia kanalizacji w Zwardoniu-Bór oraz do tych nieskanalizowanych miejsc w Rycerze Górnej. Radny uważa,

że nie należy iść w uszczelnianie istniejącej już kanalizacji. Przypomniął, że zawsze przeciwny był budowie kanalizacji z rur kamiennych co nie zostało wzięte pod uwagę, a obecnie próbuje się wymusić na gminach dodatkową inwestycję za duże pieniądze.

Pani Honorata Szatanik wyraziła obawy co do przedstawionych kosztów inwestycji związanych z budową kanalizacji, bo przedstawiony kosztorys jest z 2016 r., a lata 2017 i 2018 to wzrost wynagrodzeń dla pracowników oraz fakt, że firmy z roku na rok podnoszą koszty, gdyż jest brak siły roboczej. Radna pytała na jakiej podstawie zastosowano wyłączenie spłaty długu w związku z wkładem własnym przeznaczonym na poprzedzające finansowanie dwóch projektów. Pytała również o koszt kredytu, którego płatność będzie dopiero po pięciu latach.

Pani Anna Oleś wraz z Panią Bożeną Brałkowską wyjaśniły szczegóły związane z kredytowaniem, płatnościami związanymi z kredytami przeznaczonymi na finansowanie projektów unijnych tj. Wspólna promocja pogranicza, Równaj do najlepszych i Scheda z nutką.

Wójt odnosząc się do wystąpienia radnego Kośniewskiego powiedział, że należy rozważyć ewentualne potrzeby oraz efekty dalszej budowy kanalizacji Zwardonia-Bór zanim podejmiemy ostateczną decyzję.

Pan Dariusz Płoskonka wyraził zdanie, że zanim podejmiemy jakąś decyzję trzeba będzie spotkać się z przedstawicielami Związku aby wyjaśnić wszelkie wątpliwości.

Pani Anna Rybarska powiedziała, że ona będzie głosowała przeciwko tej uchwale, bo wg niej sprawy dzieją się zbyt szybko i prawdopodobnie bez naszej decyzji. Od wielu lat Związek nie respektuje naszych uwag. Wg niej decydując się na kolejne inwestycje prowadzone przez Związek zamykamy drogę do inwestycji tym co po nas przyjdą.

Pani Bożena Brałkowska odniosła się do wcześniejszego pytania radnej i wyjaśniła, że to jest planowanie wg zewnętrznych umów. Wyjaśniła na jakich zasadach dokonuje się planowania kosztów oraz okresu kredytowania.

Pani Szatanik pytała czy obliczony został efekt ekologiczny dla Zwardonia Boru?

Wójt odpowiedział, że na dzień dzisiejszy wie, że w Zwardoniu Borze jest ok. 83 budynków. Obecnie nie obliczano efektu ekologicznego, będzie to robione wówczas, kiedy podejmiemy decyzję o ewentualnej budowie kanalizacji tego przysiółka Zwardonia.

Radna odniosła się do wypowiedzi Wójta i powiedziała, że jej zdaniem dzisiejsza decyzja mimo podpisanego porozumienia, które daje gminie jakieś zabezpieczenie może skutkować takim efektem, że nie będziemy mieli zbyt wiele do powiedzenia. Powiedziała, że również będzie przeciwna omawianej uchwale, bo wg niej jest zbyt ryzykowanie i za szybko i za dużo.

Pan Płoskonka powiedział, że na obecnym etapie też ma wiele wątpliwości lecz będzie głosował na tak by nie blokować inwestycji gminom, które są zdecydowane by je u siebie robić.

Wójt prosił o zrozumienie, gdyż decyzja negatywa naszej gminy spowoduje, iż cały projekt upadnie. Po zaakceptowaniu wniosku możemy zdecydować o rezygnacji z udziału w nim jeśli taka będzie nasza wola.

Radna Honorata Szatanik przypomniała, że w 2018 roku jest wynik ujemny w budżecie i należy zaciągnąć kredyt na pokrycie deficytu, a opinia RIO jest taka, że nie można zaciągać kredytu. Co w takiej sytuacji będzie?

Pani Skarbnik powiedziała, że można nie zaciągać kredytu na deficyt, można zrezygnować z jakiegoś projektu, mogą zwiększyć się dochody gminy itd.

Pan Zbigniew Kośniewski przypomniał, że mamy dłużników, którzy nie dokonali wpłat za kanalizację. Pytał dlaczego nie wzywa się ich do dokonania tych płatności?

Wójt zaprzeczył jakoby nic w tej sprawie nie jest robione. Poinformował, że przygotowywane są przedsądowa wezwania do zapłaty, które przesłane zostaną do osób uchylających się do zapłaty. Pani Anna Oleś powiedziała, że podejmując dzisiaj uchwałę w sprawie zmian w WPF na lata 2018-2027 nie zamykamy sobie i innym drogi do inwestycji. Jeżeli jednak dojdzie do ewentualnego przystąpienia do dalszych prac należy je gruntownie omówić z przedstawicielami Związku – co, za ile, kiedy, w jakiej technologii itd.

Pan Wójt przeprosił w imieniu Pana Józefa Bednarza za jego nieobecność – dzisiaj kompletują wniosek. Powiedział, że on chce dobrych relacji z innymi gminami i dlatego prosi o przyjęcie dzisiejszej uchwały. Powiedział, że Ujsoły są podobnego zdania jak gmina Rajcza i nie zablokują całego wniosku.

Pan Kazimierz Dobras wyraził obawy co do ewentualnych dalszych prac związanych z budową kanalizacji i wolą mieszkańców do zapłacenia za jej wykonanie.

Pan Wójt uspokoił zebranych mówiąc, że jest przecież alternatywa i zgodnie ze sporządzoną notatką WPF będzie zablokowany tylko do czasu podpisania umowy przez Związek z NFOŚiGW. Obiektywnie należy docenić, że wspólnie ze Związkiem zrobione jest bardzo dużo pracy czego sami na pewno nie wykonalibyśmy.

W związku z wyczerpaniem dyskusji prowadzący obrady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie jw. Rada Gminy przyjęła zmiany w WPF na lata 2017-2027 dziewięcioma głosami za, przy dwóch głosach przeciwnych i dwóch wstrzymujących się.

(Uchwała Nr L/288/2018 Rady Gminy Rajcza z dnia 29.03.2018 r.)

**Ad.4** Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia L sesji Rady Gminy Rajcza.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła Elżbieta Rachtan.

  
**Przewodniczący Rady**  
**Dariusz Płoskonka**