

**Uchwała Nr 4200/II/251/2017**  
**z dnia 14 grudnia 2017 roku**  
**II Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Rajcza projekcie uchwały**  
**w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rajcza.**

Na podstawie art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077) i art. 13 pkt 12, art. 19 ust 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) - **II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:**

Przewodnicząca:      Bernadeta Dziedziak  
Członkowie:            Tadeusz Stawowczyk  
                              Piotr Wybraniec

**uchwała**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Rajcza** projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej **Gminy Rajcza – z zastrzeżeniami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Wójt Gminy Rajcza przekazał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rajcza - w formie dokumentu elektronicznego - w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 230 ust. 2 i 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

**Skład ustalił i zważył, co następuje:**

1. Projekt wieloletniej prognozy finansowej został opracowany w formie projektu uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i obejmuje lata 2018 – 2027, nadmienia się jedynie, że w §8 projektu uchwały zmieszczono nieprawidłowy zapis o treści cyt.: *„Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2018 roku”*, który zawiera dwa, wykluczające się terminy wejścia w życie aktu. Akt prawny nie może wejść w życie i nie posiadać mocy obowiązującej, co w wyroku z dnia 30 marca 1999 roku (sygn. akt: K 5/98) wskazał Trybunał Konstytucyjny. Z kolei Sąd Najwyższy, w uchwale z dnia 24 maja 1996 r. ( sygn. akt: I PZP 12/96, OSNAP 1997, nr 1, poz. 8) stwierdził: *„Wejście w życie i uzyskanie mocy przez ustawę są (...) zdarzeniami tożsamymi, polegającymi na rozpoczęciu od ich spełnienia się, prawnego kwalifikowania stosunków społecznych przez przepisy, które „weszły w życie” lub „uzyskały moc”. Ustawa nie może wejść w życie bez uzyskania przez nią mocy obowiązującej i odwrotnie – uzyskanie mocy obowiązującej oznacza wejście ustawy w życie”*. Zasady dotyczące ustaw znajdują również zastosowanie do innych aktów normatywnych;
2. Okres objęty wieloletnią prognozą finansową oraz okres, na który sporządzono prognozę kwoty długu, są zgodne z wymogami określonymi w art. 227 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 stycznia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U z 2015 r. poz. 92);
3. W projekcie wieloletniej prognozy finansowej zawarto dane, określone zgodnie z przepisem art. 226 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych;
4. Projekt wieloletniej prognozy finansowej stanowiący załącznik do projektu uchwały, został sporządzony zgodnie z wymogami wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do powyżej wymienionego rozporządzenia Ministra Finansów, wystąpiła jedynie rozbieżność dotycząca wartości wykazanej w zakresie 2018 roku, w stosunku do kwoty ujętej w projekcie uchwały budżetowej w zakresie /poz. 1.1.5/ dochodów bieżących z tytułu dotacji i środków na cele bieżące – różnica 679.400 zł;
5. W załączniku do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazano przedsięwzięcia, zgodnie z wymogami zawartymi w art. 226 ust. 3 i ust. 4

ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w postaci wykazu przedsięwzięć wieloletnich, sporządzonego według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do ww. rozporządzenia Ministra Finansów, jednakże występują dane, wymagające **sprawdzenia i ewentualnego skorygowania**, dotyczące wszystkich przedsięwzięć wykazanych w tym załączniku za wyjątkiem przedsięwzięcia pod numerem 1.1.1.3 „Scheda z nutką” z uwagi na wykazanie limitów zobowiązań w kwotach większych aniżeli wynikające z sum limitów ustalonych dla poszczególnych lat;

6. Dochody i wydatki bieżące na lata objęte prognozą ustalone zostały przy zachowaniu zasady, o której mowa w art. 242 powołanej na wstępie ustawy o finansach publicznych;
7. Prognoza kwoty długu została sporządzona z zachowaniem relacji, o której mowa w art. 243 powyżej powołanej ustawy o finansach publicznych. **Skład Orzekający wnosi zastrzeżenia w zakresie spełnienia omawianej relacji w latach 2019 do 2021. Spełnienie relacji wynikającej ze wskaźnika z art. 243 jest w tych latach bardzo zagrożone, gdyż zgodnie z projektem WPF wskaźnik obsługi i spłaty zadłużenia zbliża się do granicznej wysokości, a różnica do maksymalnego limitu wynosi 0,73% w 2019 roku i zaledwie po 0,04 % w latach 2020 i 2021.** W tych okolicznościach nawet niewielkie zmiany w planie dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów budżetu 2018 roku, jak i bardzo małe wahania w toku ich realizacji mogą spowodować niezachowanie relacji z art. 243 ustawy w latach objętych przedstawioną prognozą i utratę możliwości samodzielnego uchwalania budżetu i wieloletniej prognozy finansowej przez Radę Gminy Rajcza. Skład Orzekający przypomina również, iż Gmina Rajcza zamierza zastosować bardzo duże wyłączenia w spłacie z tytułów określonych w art. 243 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy. **W latach 2018 – 2019 relacja wynikająca z omawianego art. 243 ustawy o finansach publicznych zostaje spełniona dopiero po uwzględnieniu wyłączeń ustawowych.** Z przepisu art. 243 ust. 4 ustawy wynika, że w przypadku niespełnienia warunków, o których mowa w ust. 3 lub 3a, lub gdy określone w umowie o dofinansowanie środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2, nie zostały przekazane albo po ich przekazaniu został orzeczony ich zwrot, jednostka samorządu terytorialnego nie może emitować papierów wartościowych, zaciągać kredytów, pożyczek ani udzielać poręczeń i gwarancji do czasu spełnienia relacji, o której mowa w ust. 1, uwzględniając w tej relacji kwotę zobowiązań związaną z nieprzekazanymi środkami lub środkami, w stosunku do których orzeczono zwrot, lub niespełnieniem warunków, o których mowa w ust. 3 lub 3a art. 243 ustawy. Na kształtowanie się relacji zawartej w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach

publicznych, w myśl dyspozycji zawartej w art. 244 ust. 1 tej ustawy, mają wpływ przypadające do spłaty w tych samych latach budżetowych, kwoty zobowiązań związku współtworzonego przez Gminę. Wykazane kwoty zobowiązań Związku współtworzonego przez Gminę, niekorzystające z wyłączeń ustawowych i przypadające do spłaty według danych z poz. 9.3 załącznika nr 1 do ww. projektu w latach 2019-2027 wynoszą łącznie **4.084.401,51 zł**;

8. Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i w projekcie budżetu na 2018 rok są ze sobą zgodne w zakresie wyniku budżetu, związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego;
9. W prognozie zawarto upoważnienia dla Wójta Gminy sformułowane na podstawie art. 228 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych;
10. Do projektu wieloletniej prognozy finansowej, w myśl regulacji zawartej w art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych dołączono objaśnienia przyjętych wartości zawierające informacje uszczegóławiające dane, o których mowa w art. 226 ust. 1 tej ustawy. Jednakże brak informacji dotyczących zadań, w związku z realizacją których, planowane są wyłączenia z art. 243 ustawy. Skład zaleca szczegółowe uzupełnienie objaśnień w tym zakresie.

**Stosownie do przepisu art. 230 ust. 3 ww. ustawy o finansach publicznych - opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej - regionalna izba obrachunkowa wydaje ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania. Skład Orzekający dokonał także oceny realistyczności przedłożonego projektu wieloletniej prognozy finansowej, m.in. w zakresie wielkości mających wpływ na kształtowanie się relacji z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w 2018 roku oraz w latach następnych i wskazuje, że w 2019 roku Gmina prognozuje wzrost nadwyżki operacyjnej w stosunku do planowanej na koniec 2018 roku o kwotę 1.569.881,95 zł, tj. wzrost o 98% i ma ona wynieść 3.164.454,00 zł.. Przyjęty w prognozie tak duży skokowy wzrost /bez podania szczegółowego objaśnienia/ w ocenie Składu może nie być możliwy do faktycznego zrealizowania, a wówczas zagrożona, a nawet niemożliwa pozostanie terminowa spłata zadłużenia już zaciągniętego i planowanego do zaciągnięcia.**

**Jednocześnie wobec ogromnego ryzyka niespełnienia relacji określonej w art. 243 ustawy o finansach publicznych, gdyż w dwóch latach 2020 i 2021, różnica do maksymalnego limitu wynosi zaledwie 0,04 %, a jej niespełnienie oznacza utratę możliwości uchwalania przez Radę Gminy Rajcza budżetu oraz wieloletniej prognozy finansowej, Skład Orzekający zaleca ponowne przeanalizowanie przez Organy Gminy konieczności zaciągania kolejnych kredytów.**

**Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zaopiniował - jak w sentencji.**

W wykonaniu przepisu art. 230 ust. 3 zdanie drugie, w związku z przepisem art. 246 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, niniejsza opinia winna zostać opublikowana przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, **w terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.

**PRZEWODNICZĄCA**  
**II Składu Orzekającego**  
**Członek Kolegium**  
**Bernadeta Dziedziak**