

w sprawie: **rozpatrzenia skargi Pana Mieczysława Kwatek zam. Rajcza ul. Górską 10 na bezczynność Wójta Gminy Rajcza.**

Na podstawie art.18 ust.2, pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn.zm.) oraz art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz.23 z późn.zm.)

Rada Gminy Rajcza
postanawia co następuje:

§ 1

Uznać skargę Pana Mieczysława Kwatek zam. Rajcza, ul. Górską 10 na bezczynność Wójta Gminy Rajcza za bezzasadną.

§ 2

Przyjąć stanowisko wypracowane przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Rajcza, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Rajcza.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady
Dariusz Płoskonka

**RADA GMINY
RAJCZA**
34-370 Rajcza, ul. Górską 1

Rajcza 02.03.2017 rok

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Rajcza dotyczącego zażalenia
na bezczynność Wójta Gminy Rajcza.**

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej obecni byli :

- przewodnicząca - Anna Rybarska
- członkowie – Magdalena Omyła
Andrzej Bułka

Do biura Rady Gminy Rajcza w dniu 26.01.2017 roku wpłynęło zażalenie na bezczynność Wójta Gminy Rajcza w sprawie o wymeldowanie z pobytu stałego osoby niezamieszkującej pod adresem Rajcza ul. Górską 10. Zażalenie złożyła Kancelaria Radcy Prawnego Pani Lidii Pyrcz, działająca w imieniu Pana Mieczysława Kwatek zamieszkałego w Rajczy przy ulicy Górskiej 10, powołując się na art.227 k.p.a.

Przystępując do kontroli Komisja Rewizyjna zapoznała się z opinią radcy prawnego Pani mgr Lucyny Kurowskiej, zgromadzoną dokumentacją w sprawie a także przeprowadziła rozmowę z pracownikiem ewidencji ludności naszego Urzędu .

Opinia przedstawiona przez radcę prawnego Panią Lucynę Kurowską w sposób chronologiczny wskazuje podstawy prawne jakimi kierował się Urząd Gminy prowadząc postępowanie jak również korespondencję z Panem Kwatek . Sprawa rozpoczęła się 14 września 2016 roku kiedy to Pan Kwatek złożył w tutejszym urzędzie wniosek o wymeldowanie z pobytu stałego osoby która nie zamieszkuje pod tym adresem i jak czytamy w zażaleniu: „ ...nigdy tam nie mieszkałwyjechał i nie wiadomo gdzie przebywa ...”. W odpowiedzi na wniosek Urząd wezwał Pana Kwatek do uzupełnienia braków formalnych w terminie 7 dni pod rygorem pozostawienia pisma bez rozpoznania . W dniu 26 września upłynął wymagany termin a 3 października 2016 roku przesłano wnioskodawcy pismo o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania wobec upłynięcia terminu. Przy czym należy nadmienić, iż organ nie miał obowiązku informowania o tym strony , mimo to ze wskazaniem na art. 8 k.p.a. Wnioskodawcę powiadomił. 7 października 2016 roku wpłynął do Urzędu

kolejny wniosek Pana Kwatek zawierający załączniki niebędące oryginałami lub potwierdzonymi za zgodność z oryginałem, co jest wymagane artykułem 76 k.p.a. O fakcie tym wnioskodawca został poinformowany pismem doręczonym w dniu 12 października 2016 roku (było to ponownie wezwanie do uzupełnienia braków formalnych pod rygorem pozostawienia bez rozpoznania). W odpowiedzi 17 października wpłynął do Urzędu odpis elektroniczny księgi wieczystej będący oryginałem ale bez ujawnionego budynku oraz kserokopia zeznania podatkowego. 24 października Pan Kwatek ponownie został poinformowany o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania wobec upływu terminu do uzupełnienia braków czyli przedłożenia oryginałów lub uwierzytelnionych odpisów.

Do nieistniejącej sprawy wnioskodawca złożył jeszcze dokumenty w dniach 18 listopada i 9 grudnia. Pismem z dnia 12 grudnia 2016 roku Pan Kwatek został ponownie poinformowany, że jego wniosek z dnia 7 października pozostał bez rozpoznania a także jakie warunki musi spełnić aby taki wniosek został rozpatrzony pozytywnie. Chodzi tutaj głównie o wskazanie, że w skład majątku wchodzi nieruchomość budowlana o numerze porządkowym Rajcza ulica Górska 10 jak również o ujawnienie jej w ewidencji budynków Starostwa Powiatowego w Żywcu.

Wnioski : Komisja Rewizyjna uważa, że zażalenie na bezczynność Wójta Gminy Rajcza w analizowanej sprawie jest bezzasadne. Pracownik działu ewidencji ludności Urzędu Gminy w Rajczy według Komisji Rewizyjnej działał zgodnie z przysługującymi mu kompetencjami. Zarzuty których dotyczy art.227 k.p.a. w tej sprawie nie miały miejsca.

W głosowaniu jawnym wszyscy obecni członkowie Komisji Rewizyjnej uznali zażalenie za bezzasadne.

Do wiadomości Rady Gminy tekst cytowanych artykułów k.p.a. :

Art. 8. Organy administracji publicznej obowiązane są prowadzić postępowanie w taki sposób, aby pogłębiać zaufanie obywateli do organów Państwa oraz świadomość i kulturę prawną obywateli.

Art. 227. Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Anna Lybasiewicz
Magdalena Omyś
[Podpis]