

Protokół

z XXII sesji Rady Gminy Rajcza odbytej w dniu 31 marca 2016 r.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Dariusz Płoskonka.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad – na 15 radnych obecnych było 14. Radny Piotr Piętka usprawiedliwił swoje spóźnienie.

Po przedstawieniu przez prowadzącego obrady projektu porządku obrad został on poddany pod głosowanie i przyjęty jednogłośnie.

Dzienny porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie dziennego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy Rajcza.
4. Uchwalenie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016.
5. Informacja z działalności Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji Projektu pn. „Polepszenie dostępu do infrastruktury TEN-T przez Gminę Rajcza i Oscadnica.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2017 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie gminy Rajcza.
9. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii.
10. Przyjęcie zmian w WPF na lata 2016-2027.
11. Przyjęcie zmian w uchwale budżetowej na rok 2016.
12. Informacje Wójta Gminy o pracach od ubiegłej sesji.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad.

Ad. 3 Protokół z XXI sesji Rady Gminy przyjęty został jednogłośnie.

Ad. 4 Uchwalenie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016.

Na obrady przybył radny Piotr Piętka.

Pan Jerzy Motyka Zastępca Wójta wyjaśnił, że w związku z tym, iż nadzór prawny Wojewody Śląskiego zakwestionował uchwalony przez Radę Gminy w dniu 30 grudnia 2015 r. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016 należy program uchwalić ponownie. Głównym zarzutem nadzoru było zbyt mało w programie profilaktyki przeciwalkoholowej i zwalczania narkomanii a za dużo wydatków związanych z prowadzeniem świetlic środowiskowych, które zdaniem nadzoru są zadaniem własnym gminy. W związku z tym dokonano zmian przeznaczając środki na współpracę z Błękitnym krzyżem tj. z ośrodkiem zajmującym się działaniami na rzecz przeciwdziałania narkomani.

Pani Honorata Szatanik powiedziała, że w pkt. 4 programu skupiony jest w większości na narkotykach i środkach odurzających. Pytała czy nie byłoby zasadne aby rozszerzyć to o przeciwdziałanie alkoholizmowi.

Pan Motyka odpowiedział, że nadzór prawny jest zdania, iż należy dać więcej na przeciwdziałanie narkomanii, gdyż wg nich 90% programu poświęcone jest przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Pani Anna Rybarska pytała czy e-papierosy brane są pod uwagę przy zapobieganiu uzależnień. Powiedziała, że problem ten istnieje w szkołach naszej gminy.

Pani Grażyna Śleziak Kierownik GOPS powiedziała, że do jej placówki nie dotarły zgłoszenia związane z e-papierosami.

Pani Magdalena Omyła (nauczycielka szkoły w Rajczy) odpowiedziała przedmówczyni, że rzeczywiście problem ten jest w każdej szkole na terenie gminy Rajcza.

Pan Grzegorz Rybarski powiedział, że jego martwi problem związany z narkotykami w naszych szkołach na co trzeba zwrócić szczególną uwagę i zwrócić na ten problem duży nacisk.

Pan Jerzy Motyka powiedział, że zaplanowane zostało spotkanie z dyrektorami szkół i ma nadzieję, że temat ten będzie na nim poruszany.

Pani Szatanik przypomniała, że szuka środków finansowych na remont placu zabaw przysiółku Tomusie w Rajczy. Powiedziała, że od jego powstania nic nie było tam robione. Dodała, że mieszkańcy sami chcą wykonać prace remontowe i chcą aby gmina przeznaczyła na ten cel ok 1 tys zł na pokrycie niezbędnych materiałów takich jak cement, piasek, farby itp.

Pan Wójt powiedział, że w dniu dzisiejszym będzie mowa między innymi o funduszu sołeckim, funduszu obywatelskim i tam będzie miejsce na wniosek radnej.

W związku z wyczerpaniem dyskusji nad omawianym projektem uchwały został on poddany pod głosowanie i przyjęty jednogłośnie.

(Uchwała Nr XXII/121/16 Rady Gminy Rajcza z dnia 31.03.2016r.)

Ad. 5 Informacja z działalności Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 rok przedstawiona została przez Przewodniczącego Rady Gminy.

W związku z brakiem pytań do przedstawionych informacji prowadzący obrady przeszedł do kolejnego punktu dziennego porządku obrad.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji Projektu pn. „Polepszenie dostępu do infrastruktury TEN-T przez Gminę Rajcza i Oscadnica.

Pan Wójt poinformował, że ogłoszony został konkurs na remont dróg i w związku z tym Oscadnica chce wykorzystać ten program do zrobienia drogi od Wereszczowki do granicy, a gmina Rajcza dokonałaby remontu drogi od granicy do Pana Brysia.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie przyjęty został czternastoma głosami za przy jednym głosie wstrzymującym się.

(Uchwała Nr XXII/122/16 Rady Gminy Rajcza z dnia 31.03.2016r.)

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2017 r.

Wójt wyjaśnił, że zdecydował się na przygotowanie projektu uchwały o nie wyrażeniu zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego na rok przyszły, gdyż wg niego fundusz ten jest niekorzystnie finansowany (tylko 25 % zwrotu). Uważa, że środki te mogłyby być przeznaczone na zadania lepiej finansowane. W tym miejscu przedstawił jakie są najpilniejsze potrzeby gminy:

- odbudowa dróg ze skutków powodziowych;
- zakup samochodu dla OSP Rajcza;
- sporządzenie Studium Przestrzennego Zagospodarowania dla gminy Rajcza;
- przeprowadzenie termomodernizacji budynków komunalnych: urząd gminy, SP w Rycerze Dolnej, obiekt byłej szkoły w Rajczy Dolnej i przedszkola w Soli;
- elektrownia wodna;
- fotowoltaika;
- bioróżnorodność;

- modernizacja wodociągu w Rajczy i Zwardoniu;
- remont dróg powiatowych z PROW i EWT;
- ochrona dziedzictwa kulturowego (odnowienie ok. 10 najstarszych kapliczek w gminie Rajcza);
- wykonanie mini tężni w Soli i w gminnym parku w Rajczy;
- remont budynku GOKiS.

Dodał, że będzie wspierać inicjatywy mieszkańców oraz ich zaangażowanie w prace na rzecz lokalnych społeczności.

Powiedział, że parę lat wstecz rady sołeckie ustalały najważniejsze rzeczy jakie należy wykonać na terenie danego sołectwa i z tym najczęściej mieszkańcy zgadzali się. Obecnie nie ma jedności w decyzjach i zdarza się, że Zebranie Wiejskie podejmuje decyzje o inwestycjach niezbyt korzystnych dla sołectwa.

Pan Zbigniew Kośniewski powiedział, że rozumie obawy przedmówcy lecz nie wyraża zgody na pozbawienie mieszkańców możliwości decydowania o sołectwie. Przypomniął, że przy konstruowaniu budżetu gminy na br. obcięto środki, które były do dyspozycji rad sołeckich. Zapytał czy to zmierza do likwidacji sołectw. Zdaje sobie sprawę, że budżet gminy jest trudny lecz będzie przeciwny likwidacji funduszu sołeckiego.

Pan Wójt powiedział, że on chciałby aby środki, które przeznaczamy na fundusz sołecki przeznaczyć na inicjatywę lokalną. Prosił aby radni porównali korzyści jakie mogłyby być wówczas kiedy środki przeznaczono na finansowanie zadań z innych programów.

Pan Kośniewski potwierdził, że były takie czasy, że przechodziły inwestycje, które uzgadnianie były przez rady sołeckie lecz teraz czasy zmieniły się i decyduje większość. Uważa, że z inicjatywy lokalnej skorzystają ci którzy mają większe przebiecie i często będzie robione coś na co nie ma większej potrzeby.

Pani Honorata Szatanik powiedziała, że cieszy się z tego, że będzie można liczyć na fundusz obywatelski bo to sygnał, że daje się mieszkańcom powód do decydowania o swoim sołectwie. Można wskazać mieszkańcom, że fundusz obywatelski może być przeznaczony na wiele rzeczy.

Pan Wójt odpowiedział radnej, że nie jest pewne czy fundusz obywatelski będzie, gdyż będzie to zależało od budżetu gminy. Powiedział, że on uszanuje każdą decyzję lecz wolałby aby były to dobre decyzje.

Pani Szatanik odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedziała, że ona tak zrozumiiała intencję likwidacji funduszu sołeckiego, że w to miejsce utworzony zostanie fundusz obywatelski. Uważa, że trzeba dać się mieszkańcom wypowiedzieć.

Wójt powiedział, że uważa, iż mieszkańcy obdarzyli radnych swoim zaufaniem by ci podejmowali w ich imieniu dobre decyzje. On obawia się, że większość mieszkańców na Zebraniu Wiejskim zdecyduje o robieniu takich rzeczy jak np. w Rycerze Dolnej gdzie zdecydowano, iż położony zostanie asfalt na asfalt na co on nie wyrazi zgody.

Pan Łukasz Radwaniak przypomniał, że pod koniec ubiegłego roku były dyskusje na temat inicjatywy lokalnej oraz budżetu obywatelskiego. Jego zdaniem jest to prawie to samo w związku z czym uważa, że należy zostawić fundusz sołecki a nie tworzyć nowych rzeczy. Dodał, że uważa, iż zabranie funduszu sołeckiego spowoduje centralizację decyzyjności a nie o to chodzi. Mieszkańcy liczą na te środki bo wiele razy mówią, że pewne rzeczy chcą robić z funduszu sołeckiego. Radny powiedział, że do tej pory nie wiadomo czy chcemy czy nie sprzedaż starego ośrodka zdrowia. Chce aby ten temat został przegłosowany.

Pan Wójt przypomniał, że decyzją Zebrania Wiejskiego trzeba było robić plac zabaw przy finansowaniu 50% co można było zrobić z innego programu finansowanego na 80%. On uważa, że

inicjatywa lokalna jest lepszym rozwiązaniem, gdyż mieszkańcy angażują się w sprawy lokalne. Uważa, że tam rady sołeckie miałyby więcej do powiedzenia.

Pan Tomasz Sobel zwrócił się od sołtysów z prośbą o wyjaśnienie jak do tej pory podejmowano decyzje w sprawie przeznaczenia funduszu sołeckiego. Powiedział, że ostatnio był na zebraniu wiejskim w Rajczy i ma zastrzeżenia do formy oraz głosowania nad wnioskami. Dodał, że pewna grupa mieszkańców odniosła wrażenie, że pewne rzeczy były już z góry przesądzone i że nie wszyscy mieszkańcy mają wpływ na decydowanie o tych środkach.

Pan Kazimierz Dobras powiedział, że uważa, że w Soli-Kiczorze robione są rzeczy, które wg niego są wsi bardzo potrzebne. Powiedział, że do tej pory sołtys i rada sołecka planowali co w danym roku będzie robione ze środków sołeckich. Uważa, że jak nie będzie funduszu to można również zlikwidować sołectwa.

Pan Jacek Hojny – sołtys Zwardonia – poparł głos przedmówcy. Powiedział, że w Zwardoniu przez cały rok konsultowane są z mieszkańcami pomysły na to co ma być robione w kolejnym roku. Powiedział, że fundusz powinien zostać, jest przeciwny jego odrzuceniu.

Pani Halina Szczotka – sołtys Rycerki Dolnej – powiedziała, że w jej sołectwie była problematyczna decyzja w sprawie zadysponowania środków z funduszu sołeckiego lecz udało się z niej wyjść w pozytywny sposób. Powiedziała, że decyzja o funduszu to wspólna decyzja rady sołeckiej i mieszkańców sołectwa Rycerka Dolna.

Pani Barbara Kotrys – sołtys Soli - odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Tomasza Sobla powiedziała, że każdy kto przychodzi na zebranie wiejskie ma nadzieję, że wniosek którym jest zainteresowany zostanie zaakceptowany lecz o tym decyduje większość. W tej sytuacji zawsze ktoś będzie niezadowolony. Powiedziała, że odnosi wrażenie, że wg wójta fundusz sołecki jest niepotrzebny, a to przecież sołtysi mają kontakt z mieszkańcami i starają się załatwić wszystkie niezłatwione sprawy. Dodała również, że mieszkańcy byliby w stanie zrozumieć, że pewne rzeczy są priorytetem dla sołectwa i byliby w stanie przekazać te środki np. na remont drogi z Soli do Rycerki Górnej. Powiedziała, że jest przeciwna aby pozbawiać ich możliwości decydowania o swoim sołectwie.

Pan Zbigniew Kopeć – sołtys Rajczy – powiedział, że na początku kiedy gminy mogły wyodrębnić fundusz sołecki na dany rok sam był do tego sceptycznie nastawiony. Po latach funkcjonowania uważa, że jest to dobra sprawa, gdyż sami mieszkańcy mogą decydować o przeznaczeniu tych kwot na wykonanie inwestycji w danym sołectwie. Odnosząc się do uwag radnego Sobla powiedział, że sam informuje mieszkańców w każdy możliwy sposób o zebraniu wiejskim by nie było mowy, że coś poza mieszkańcami zostało zdecydowane. Powiedział, że wg niego fundusz sołecki sprawdza się i w związku z tym apelował do rannych o to by podejmując omawianą uchwałę nie pozbawiali mieszkańców możliwości decydowania o lokalnej społeczności. Na zakończenie zwracając się do Wójta prosił by w przyszłości takie ważne decyzje konsultował z sołtysami, gdyż mają mniejsze lub większe doświadczenie w sprawach sołeckich.

Pan Tomasz Sobel powiedział, że wg niego system nie ma transparentności tzn. po głosowaniu brak jest komentarza co robimy i dlaczego. Zaproponował aby omawiany projekt uchwały przesunięty był na inny termin.

Pan Wójt odpowiedział przedmówcy, że dzisiaj jest ostateczny termin do podjęcia omawianej uchwały.

Radny Piotr Piętka wyraził negatywną opinie o ewentualnej likwidacji funduszu sołeckiego. Dodał, że jeżeli jest możliwe to inicjatywa lokalna również powinna być kontynuowana.

Radny Zbigniew Paciorek powiedział, że do tej pory nie usłyszał ani jednego słowa popierającego omawiany projekt uchwały. Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi powiedział, że na zebraniu wiejskim przechodzą decyzje większością głosów - takie są prawa demokracji. Powiedział, że nie

powinno się odbierać sołtysom możliwości decydowania o sprawach danego sołectwa a mieszkańcy powinni mieć świadomość, że na coś mają wpływ. Przypomniał, że kilka lat wstecz zainteresowanie tymi sprawami było małe lecz obecnie mieszkańcy są bardziej świadomi i uczestniczą w zebraniach gdzie podejmowane są decyzje dotyczące ich sołectwa.

Pani Honorata Szatanik potwierdziła, że mieszkańcy uczą się demokracji i tłumnie uczestniczą w zebraniach, na których mają wpływ na wydawanie środków sołeckich.

Pani Anna Rybarska zgodziła się z przedmówcami co do pozostawienia funduszu sołeckiego do dyspozycji mieszkańców. Powiedziała, że wg niej wszystkie wykonane z funduszu sołeckiego inwestycje były zasadne. Uważa, że nie ma innej propozycji np. budżet obywatelski.

Pan Zbigniew Kośniewski powiedział, że fundusze obywatelskie powstały dla miast natomiast fundusze sołeckie utworzone zostały po klęskach żywiołowych jakie coraz częściej nas nawiedzają. Uważa, że jest to dobre rozwiązanie dla wsi.

Pan Grzegorz Rybarski powiedział, że będzie głosował za pozostawieniem funduszu sołeckiego. Pytał co będzie kiedy na zebraniu wiejskim podjęta zostanie decyzja o realizacji inwestycji, które nie jest zadaniem własnym gminy?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że taki wniosek zostanie odrzucony.

Pan Wójt odnosząc się do wypowiedzi radnych powiedział, że on uszanuje decyzje Rady Gminy. Dodał, że w taki m razie będzie realizował tylko te zadania, na które starczy mu środków w budżecie. Przypomniał, że istotą funduszu sołeckiego była aktywizacja mieszkańców do decydowania i związania z lokalną społecznością. Prosił radnych o patrzanie na gminę całościowo nie tylko przez pryzmat sołectwa, z którego się zostało wybranym. Powiedział, że konsultacji nie było bo zbyt późno dowiedział się, że obecnie należy podjąć decyzje o nie wrazeniu zgody na wyodrębnienie funduszu a nie na odwrót jak było do tej pory. Kończąc wystąpienie powiedział, że najbardziej obawia się tego, że np. plac zabaw z funduszu sołeckiego będzie dofinansowany w 50% a z innego programu mógłby być dofinansowany w 75 czy 85%.

Pani Teresa Miłowska powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że środki z funduszu sołeckiego są na realizację bieżących zadań w danym sołectwie. Uważa, że korzystanie z projektów daje możliwość pomnażania majątku gminnego w związku z czym należy zastanowić się czy faktycznie fundusz sołecki jest tym właściwym, z którego powinniśmy korzystać.

Pan Mirosław Tyc odniósł się do wspomnianego przez Pana Wójta placu zabaw. Przypomniał, że wspomniany plac miał być robiony z wniosku, który pomagał przygotować Zbyszek Paciorek lecz z uwagi na to, że nie otrzymał on akceptacji mieszkańcy zdecydowali aby robić go z funduszu sołeckiego.

Pan Dariusz Płoskonka powiedział, że niezbyt dobrze jest, że dyskusja nad omawianym projektem uchwały przypada na ostatni dzień gdzie trzeba podjąć decyzję. Wówczas zdecydowano by np. o inicjatywie lokalnej. Uważa, że w roku przyszłym należy się nad tym zastanowić by dać alternatywę za fundusz sołecki. Powiedział, że decyzjami związanymi z uchwaleniem budżetu obniżono środki sołeckie a sama inicjatywa lokalna nie zastąpi funduszu sołeckiego, gdyż mieszkańcy nie wszystko zrobią sami np. nie położą nakładki na drodze. Powiedział, że rozumie obawy Wójta bo obecnie zebrania wiejskie niejednokrotnie wyglądają jak „sądy kapturowe nad wójtem”. Prowadzący te zebrania powinni dbać o przestrzeganie na tych zebraniach kultury. Powiedział, że fundusz sołecki zabezpieczy nasze wspólne potrzeby a nie prywatne potrzeby jak sądzą niektórzy mieszkańcy uczestniczący w tych zebraniach.

Ponieważ dyskusja została wyczerpana Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w 2017 roku.

Rada Gminy odrzuciła projekt czternastoma głosami przeciwnymi przy jednym głosie wstrzymującym się.

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie gminy Rajcza.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w roku 1997 ówczesna Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie opłaty prolongacyjnej lecz obecnie uchwała ta nie przystaje do obowiązujących przepisów.

Pan Zbigniew Paciorek prosił o uszczegółowienie informacji w tym temacie.

Pani Oleś wyjaśniła, że opłata ta dotyczy rozłożenia na raty należności i przesunięcie terminu płatności gdzie dłużnik odpowiednio płaci 50% obowiązujących odsetek.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie przyjęty został jednogłośnie.

(Uchwała Nr XXII/123/2016 Rady Gminy Rajcza z dnia 31.03.2016 r.)

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie poparcia działań mających na celu utworzenie niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że uchwała jest pokłosiem apeli innych samorządów, które już podjęły uchwały o poparcie działań w sprawie jw. Powiedział, że uzasadnienie do uchwały jest to wglądu w biurze rady gdzie można się z nim zapoznać.

Ponieważ nie było pytań do przedstawionego projektu uchwały został on poddany pod głosowanie i przyjęty jednogłośnie.

(Uchwała Nr XXII/124/2016 Rady Gminy Rajcza z dnia 31.03.2016 r.)

Ad. 10 Przyjęcie zmian w WPF na lata 2016-2027.

Pani Skarbnik objaśniła dokonane zmiany po czym radna Pani Omyła pytała dlaczego zmniejszona została subwencja oświatowa ?

Pan Skarbnik wyjaśniła, że subwencja obcięta została o 72.452,00 zł ponieważ zastosowano inny algorytm jej naliczania oraz z powodu zmniejszenia się ilości dzieci niepełnosprawnych oraz zmniejszenia się ilości dzieci w szkołach. Są też sytuacje, że dzieci zamiast pójść do szkoły zostały w przedszkolach.

Zmiany poddane pod głosowanie przyjęte zostały jednogłośnie.

(Uchwała Nr XXII/125/2016 Rady Gminy Rajcza z dnia 31.03.2016 r.)

Ad. 11 Przyjęcie zmian w uchwale budżetowej na rok 2016.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zmian w budżecie gminy dokonuje się z uwagi na zmniejszenie subwencji oświatowej i zwiększenie udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła zmiany w uchwale budżetowej na 2016 r.

(Uchwała Nr XXII/126/2016 Rady Gminy Rajcza z dnia 31.03.2016 r.)

Ad. 12 Informacje Wójta Gminy o pracach od ubiegłej sesji.

Szczegółowa informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan Wójt poinformował, że

- do Urzędu wpłynął wniosek o komasację gruntów dotyczących obszaru góry Praszywki z prośbą aby to gmina zgłosiła do Starostwa Żywieckiego;
- w gazecie gminnej umieszczona została informacja dotycząca rozpoczęcia procedury związanej z nazewnictwem ulic. Chce się zorientować czy będzie społeczne zainteresowanie tym tematem.

Pani Szatanik pytała do kiedy należy składać wnioski w sprawie komasacji. Co z wnioskami, które zbierane są przez sołtysów.

Pan Wójt odpowiedział radnej, że zgodnie z ustaleniami sołtysi zbierają wnioski od mieszkańców do końca marca. Warunkiem przystąpienia do komasacji jest deklaracja minimum 50% właścicieli bądź władających gruntami. Przy okazji scalania można uwidocznic np. lasy co umożliwi wytyczenie granic lasów. Można również złożyć wniosek wskazując grunty budowlane.

Radna pytała kto przygotowuje końcowy wniosek? Pytała kiedy można pytać o szczegóły sprawy.

Pan Jerzy Motyka odpowiedział, że są to sprawy wnioskodawców.

Wójt powiedział, że jako kierownik Urzędu Gminy dysponuje pracownikami, którzy służą pomocą i oni tym pokierują. Co do szczegółów odpowiedział, że na razie nie ma takiej wiedzy i nikomu nie będzie niczego narzucał. Chce aby sprawy zostały rozpoczęte jeśli będzie taka wola mieszkańców naszej gminy. O konkretach scalania będzie rozmawiał z Panem Brasse ze Starostwa Powiatowego.

Pani Szatanik odniosła się do nazewnictwa ulic. Powiedziała, że przy takich zmianach pewne koszty ponosi państwo np. można wystąpić z wnioskiem do Starostwa Powiatowego o zwolnienie z kosztów za wydanie prawa jazdy czy dowodów rejestracyjnych. Takie rzeczy można ogłosić w gazecie gminnej.

Wójt odpowiedział, że tam gdzie będą możliwości zaoszczędzenia środków na pewno będzie z nich korzystał.

Pan Grzegorz Rybarski poinformował, że on samodzielnie zbierał wnioski od mieszkańców w sprawie scalania gruntów i wie, że w Rajczy Dolnej około 50% arealu byłoby objęte scalaniem.

Pan Paciorek prosił o wyjaśnienie umów zlecenia na obsługę placów zabaw w poszczególnych sołectwach.

Pan Jerzy Motyka wyjaśnił, że w Rycerze Dolnej chodzi o obsługę placu zabaw i boiska natomiast w Soli chodzi o dwa obiekty. Powiedział, że umowy takie działały już w latach ubiegłych, chodzi o zmiany osobowe a nie kwotowe.

Pan Paciorek odnosząc się do wcześniejszych informacji Wójta powiedział, że z racji tego, że od początku jest zainteresowany sprawą na potoku Ujsola uważa, że powinien być poinformowany o zaplanowanej wizji z udziałem przedstawicieli powiatu. Dodał, że on na co dzień spotyka się z mieszkańcami tych okolic i nie wie co im ma odpowiedzieć.

Wójt odpowiedział przedmówcy, że on do tej pory nie wie, o której godzinie Pan Dyrektor przyjedzie do Rajczy. Dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie by radny uczestniczył w spotkaniu. Powiedział, że wg niego nie chodzi o przypisywanie sobie zasług, chodzi o to by doszło do podjęcia decyzji o wykonaniu zabezpieczenia niebezpiecznych miejsc na potoku Ujsola.

Pan Paciorek prosił o przepływ informacji, gdyż chce jako radny mieć do nich dostęp. Powiedział, że jest mu przykro jak widzi artykuł w gazecie gminnej w sprawie podjętych decyzji dotyczących potoku Ujsola i nie widzi wzmianki, że on od samego początku działa w przedmiotowej sprawie.

Wójt odniósł się do uwag radnego i powiedział, że gazetka gminna ma określoną pojemność i on sam niejednokrotnie sugeruje by artykuły były zwięzłe i krótkie. Radni również mogą umieszczać w gazecie swoje artykuły.

Pani Anna Rybarska wracając do tematu związanego z nazewnictwem ulic powiedziała, że ona widzi zainteresowanie tym tematem. Prosiła o udostępnienie jej ankiet bo nie wszyscy mają dostęp do komputera. Powiedziała, że jak dojdzie do prac nad tym tematem to ulice powinny nazywać się tak jak obecnie nazywają się przysiółki w poszczególnych sołectwach np. Kuchejdy, Ryłki itd.

Pan Zbigniew Paciorek odniósł się do wypowiedzi przedmówczyni i powiedział, że wg niego mieszkańcy są za nazewnictwem ulic do czasu kiedy dowiadują się jakie będą koszty po stronie mieszkańców. Uważa, że mieszkańcy powinni mieć taką wiedzę zanim zdecyduje się o przystąpieniu do tych prac.

Pan Mirosław Tyc pytał czy planuje się wykonanie remontu dachu na pomieszczeniach Zakładu Usług Komunalnych w Rycerze Dolnej? Obecnie dach jest w bardzo złym stanie.

Pan Jerzy Motyka odpowiedział radnemu, że rzeczywiście dach jest w złym stanie w związku z czym zdecydowano o konieczności jego remontu. Jest jedna oferta remontu na kwotę 14.700 zł. Odnosząc się do nadania nazw ulicom w gminie Rajcza powiedział, że śledząc stronę Rajczy Info znalazł dwa głosy zainteresowania tym tematem.

Pan Zbigniew Kośniewski powiedział, że nie należy poprawiać tego co dobrze funkcjonuje. W Soli nie trzeba wprowadzać nazw ulic.

Ad. 13 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Ryszard Oleś złożył interpelację z prośbą o interwencję do RZGW w sprawie regulacji potoku Całojówka w przysiółku Hulbóje w Rajczy.

Pani Honorata Szatanik pytała czy mieszkańcy naszej gminy mogliby odpracować na pracach publicznych należności zaległości podatkowe jakie mają względem gminy. Uważa, że dobrze byłoby się zastanowić nad takim rozwiązaniem.

W imieniu mieszkańców Tomusie pytała czy zainteresowani remontem placu zabaw mogą liczyć na to, że gmina przeznaczy około 1 tys zł na zakup materiałów a mieszkańcy dokonają remontu placu jw.?

Pani Anna Oleś Skarbnik Gminy powiedziała, że proponowane przez radną rozwiązanie musiałaby omówić z prawnikami.

Pan Wójt uzupełnił wypowiedź przedmówczyni mówiąc, że na pewno byłby problem z podatkiem Vat. Obecnie nie wie jak miałyby to wyglądać. W sprawie placu zabaw odpowiedział, że postara się o środki finansowe na remont placu zabaw u Tomusi, gdyż chce wspierać tych którzy chcą dla gminy coś z siebie dać.

Na zakończenie wystąpienia radna przedstawiła pisemną interpelację w sprawie:

- uprzątnięcia placu manewrowego na dojeździe do PKP;
- wyrównanie terenu obok budynku PKP;
- usunięcie lub odnowienie słupa z oznakowaniem przystanku PKS wraz z rozkładem jazdy;
- uzupełnienie części ogrodzenia oraz odnowienie ogrodzenia wokół działki obok dworca PKP;
- uporządkowanie terenu przed dawnym budynkiem administracyjnym oraz ewentualne odnowienie budynku jw.

Pan Dariusz Płoskonka wnosił o przeznaczenie środków finansowych pozostałych po zimowym utrzymaniu dróg powiatowych na dokonanie gruntownego remontu części drogi powiatowej biegnącej przez centrum Zwardonia.

Ad. 16 Odpowiedzi na interpelacje.

Panowie Łukasz Radwaniak i Mirosław Tyc – prośba o postawienie wiaty na przystanku PKP w Rycerze Dolnej.

Pan Ryszard Oleś – informacja w sprawie zabezpieczenia skarpy na docinku drogi gminnej obok posesji o numerze porządkowym Rajcza 152.

Ad. 17 Wolne wnioski.

Pan Piotr Piętka wnosił o umieszczenie znaków drogowych Uwaga Dzieci oraz przejście dla pieszych obok Domu Wczasów dziecięcych Barbórka w Soli, umieszczenie znaków oznaczających teren zabudowany w okolicach Na Ceglinie w Soli oraz Za Gajką.

Pan Wójt prosił aby radny zgłosił swój wniosek na piśmie by nie było niedomówień co do miejsc prac.

Pani Anna Rybarska wносиła o dokonanie ograniczenia prędkości na odcinku drogi powiatowej koło punktu naprawy kosiarek STIHL w Rajczy. Radna powiedziała, że obawia się, że na tym odcinku drogi dojdzie do tragicznego wypadku. Pytała czy zakończył się nabór na stanowisko Dyrektora SP w Rycerze Dolnej.

Pan Wójt odpowiedział, że nabór zakończył się lecz konkurs dopiero się odbędzie.

Pan Zbigniew Kośniewski zgłosił potrzebę zabezpieczenia pobocza koło mostu obok dzwonnicy w Soli. Wnosił również o interwencję w sprawie połatania odcinka drogi powiatowej od składu węglowego w Rycerze Dolnej w stronę Zwardonia.

Pan Zbigniew Paciorek odniósł się do kwoty jaką LKS w Rajczy otrzymał na swoją działalność w ramach współpracy z organizacjami pożytku publicznego na rok 2016. Powiedział, że kwota 10 tys zł pozwoli na funkcjonowanie Klubu do końca czerwca br. Zadeklarował, że w najbliższym czasie przygotuje szczegółową informację o działalności Klubu od samego początku jego funkcjonowania. Powiedział, że przykro jest jak widzi bardzo małe zrozumienie dla działalności Klubu, który najdłużej funkcjonującym klubem na terenie naszej gminy, skupiającym 80 uczestników z całej gminy, gdzie zajęcia prowadzone są cały rok. Powiedział, że wspólnie trzeba będzie zdecydować co dalej z Klubem, który każdorazowo Klub robi reklamę Gminie Rajcza.

Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi radnego mówiąc, że jest pełen podziwu dla wszystkich którzy coś robią w naszej gminie. Powiedział, że często pewne rzeczy robione są kosztem własnych dochodów. Prosił radnych o przypomnienie o podjętych decyzjach, gdyż przed uchwaleniem budżetu ostrzegał, że pewne decyzje będą miały późniejsze konsekwencje. Powiedział, że gmina pomaga klubowi nie tylko poprzez wsparcie finansowe jako organizacji pożytku publicznego ale również przez utrzymanie boiska, które jest naszą własnością, utrzymanie pracownika, który utrzymuje obiekt i boisko. Pomaga również płacąc za autobusy wożące zawodników na różnego rodzaju imprezy sportowe. Powiedział, że popiera głos, że 10 tys zł jest małą kwotą na taki klub jakim jest LKS Soła w Rajczy lecz obecnie na tyle nas stać.

Przewodniczący Rady przedstawił pisma jakie wpłynęły do biura Rady Gminy:

- Starostwo Powiatowe w Żywcu – informacja w sprawie funkcjonowania aptek w Żywcu;
- Rada Miasta Andrychów – apel o przyspieszenie działań prowadzących do rozpoczęcia budowy Beskidzkiej Drogi Integracyjnej;
- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego w Węgierskiej Górze – protest przeciwko możliwości skierowania ruchu tranzytowego samochodów ciężkich drogą powiatową przez tereny zabudowane przez miejscowości Rajcza, Milówka, Cisiec, Węgierska Górka.

Przewodniczący wnosil o interwencję w PZD w Żywcu w sprawie zabezpieczenia pęknięcia na drodze powiatowej Sól-Bór w Soli.

Ad. 18 Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia XXII sesji Rady Gminy Rajcza.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła Elżbieta Rachtan.

Przewodniczący Rady
Dariusz Płoskonka