

Protokół

z XVI sesji Rady Gminy Rajcza odbytej w dniu 03 grudnia 2015 r.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Dariusz Płoskonka.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że obrady są prawomocne – na 15 radnych obecnych było 12. Radni: Mirosław Tyc, Honorata Szatanik i Zbigniew Kośniewski usprawiedliwili swoją nieobecność natomiast Zbigniew Paciorek usprawiedliwił spóźnienie.

Po przedstawieniu porządku obrad Rada Gminy przyjęła go jednogłośnie.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie dziennego porządku obrad.
3. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015-2027.
4. Zmiany uchwały budżetowej na 2015 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
6. Zamknięcie obrad.

Ad. 3 Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2015-2027.

Pan Kazimierz Fajak – Wójt Gminy – wyjaśnił, że zadanie związane z budową progę wodnego w Rycerze Górnej zostało zrealizowane i na nasze nieszczęście zostało przez nas zapłacone. Płatność za to zadanie podzielona została na pięć certyfikatów płatności. Do dnia dzisiejszego otrzymaliśmy zwrot z pierwszego. Następne certyfikaty na kwotę około 1.050.000,00 zł będą płacone dopiero w roku przyszłym. Przez co mamy debet w rachunkach bieżących i aby je pokryć należy wziąć kredyt. Kredyt ten musi być rozpisany na lata 2021-2023 bo na takie rozwiązanie zezwalają współczynniki WPF.

W dyskusji nad informacją radny Pan Piotr Piętka zauważył, że z tego wynika, iż kredyt należało wziąć przed zapłaceniem za realizację wykonanego zadania.

Pani Teresa Miłowska pytała czy środki, o których mówił Pan Wójt będą w ogóle wypłacone. Pytała o warunki zaciąganego kredytu.

Wójt odpowiedział, że środki o których mówił będą nam zwrócone dopiero w roku przyszłym. Co do warunków kredytu odpowiedział, że będzie on droższy niż się spodziewaliśmy, gdyż będzie spłacany dopiero w 2021 r.

Radny Pan Tomasz Sobel pytał czy dobrze rozumie, że kredyt ten zaciągamy w celu zamknięcia obecnego budżetu?

Pani Anna Oleś – Skarbnik Gminy – wyjaśniła, że w zawiązku z zaistniałym problemem zmieniono budżet w ten sposób by stworzyć deficyt. Wyjaśniła jakie zmiany dokonano w WPF i w uchwale budżetowej na 2015 r. na potrzebę zaciągnięcia kredytu.

Pan Andrzej Bułka pytał czy mamy już opinię do projektu budżetu na rok 2016. Pytał co będzie jak opinia do przedłożonego projektu będzie negatywna?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa ma na wydanie opinii miesiąc czasu a projekt budżetu przesłany został do RIO 15 listopada br. zgodnie z terminem ustawowym. Wyjaśniła, że przesłany do RIO projekt budżetu posiadał wymagane współczynniki natomiast kredyt, który chcemy zaciągnąć w dniu dzisiejszym i tak potrzebuje osobnej opinii.

Pan Bułka powiedział, że dla niego jest niezrozumiałym to, że pomimo tego, że zapłaciliśmy za wykonanie inwestycji w Rycerze Górnej nie możemy otrzymać należnego zwrotu kosztów. Pytał czy ktoś zawinił takiego stanu rzeczy?

Pani Oleś wyjaśniła, że czasami procedura rozliczania projektów trwa kilka lat.

Pan Andrzej Bułka pytał z jakich środków zakupiono autobus na dowozy szkolne. Pani Skarbnik odpowiedziała, że były to środki z bieżących wydatków.

Pan Tomasz Sobel pytał czy zawsze to tak wygląda jak obecnie czy jest to jakaś nadzwyczajna sytuacja. Powiedział, że od czasu dyskusji nad trudną sytuacją w budżecie związaną przede wszystkim z brakiem akceptacji dla sprzedaży ośrodka zdrowia nic się do tej pory nie zmieniło. Kilka dni wcześniej otrzymuje informację o sesji nadzwyczajnej, na której ma być zaciągnięty kredyt to dla niego jest sytuacją nie do przyjęcia, gdyż On potrzebuje więcej informacji niż ta piętnastominutowa udzielona obecnie. Potrzebuje szerszej informacji o kredycie, gdyż nie ma pojęcia o tym na co kredyt jest zaciągany, jak on będzie spłacany. Ma nadzieję poznać mechanizmy z tym związane. Nie godzi się na to bo takie odnosił wrażenie, iż jest tylko mechanizmem do podnoszenia ręki.

Wójt przypomniał, że na ostatniej sesji informował radnych, że najprawdopodobniej trzeba będzie zaciągnąć kredyt. Nie wiedział przecież, że nie otrzymamy do końca roku zwrotu finansowania za wykonaną inwestycję (próg wodny). Przypomniał ile problemu było z projektem realizowanym wraz ze słowacką gminą. Przed rozpoczęciem inwestycji była świadomość, że może być problemy z finansowaniem, gdyż Słowacy nie dotrzymywali wymaganych terminów. Na zakończenie powiedział, że cieszy się radni chcą wraz z nim rozwiązywać problemy.

Pani Anna Oleś odnosząc się do słów radnego Tomasza Sobla powiedziała, że radny nie może mówić, że nie wie o czym tutaj jest mowa, gdyż był już przy uchwalaniu obecnego budżetu. Na każdej sesji omawiane są zmiany jakie są konieczne do wprowadzenia. Powiedziała, że pewne problemy jakie się pojawiają są problemami, na które nie mamy wpływu a w obecnej sytuacji należy zrobić wszystko co jest możliwe by dokonać zamknięcia budżetu.

Pan Wójt powiedział, że te wszystkie zmiany najczęściej wynikają z potrzeby dostosowania WPF do wymaganych wskaźników.

Pan Jerzy Motyka poinformował radnych, który sprawują tę funkcję dopiero pierwszy raz, że od samego początku Wójt miał obawy o realizację zadania związanego z budową progu wodnego w Rycerze Górnej. Obawiał się, że jako lider projektu będziemy musieli ponieść finansowanie tego zadania za gminę partnerską, która swoje zadanie zakończyła dopiero w bieżącym roku. Szkoda, że nie ma już tych radnych lub dzisiaj są nieobecni, którzy naciskali Wójta by podjął się realizacji tego zadania. Powiedział, że zdziwiony jest pytaniem z jakich środków zakupiono autobus do przewozu uczniów. Podkreśli, że kredyt, o którym mowa nie jest zaciągany na zakup autobusu, gdyż też zakup pokryty został z bieżących wydatków.

Pan Wójt powiedział, że mimo obecnych problemów związanych z finansowaniem Programu w sprawie jw. i tak traktuje wykonanie tej inwestycji w kategorii zysków dla gminy. Wg. niego jest droga, której do tej pory mieszkańcy nie mieli, jest próg wodny, który będzie punktem poboru wody pod ewentualny wyciąg oraz jest zwiększa wartość majątku gminnego. Wójt powiedział, że czasami trzeba zaryzykować by coś zyskać. Tu jako przykład podał zakup samochodu terenowego dla OSP Rycerka Górna, na który z budżetu gminy wyłożyliśmy 30 tys zł a koszt tego samochodu wynosi 90 tys zł.

Pan Tomasz Sobel powiedział, że on odnosi działalność gminy do prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej. Powiedział, że ostatnio rozmawiano o sytuacji bieżącej gdzie była mowa o dostosowaniu stawek dzierżawy za np. Ośrodek Zdrowia w Rajczy do cen funkcjonujących na rynku. On nie widzi aby coś co funkcjonowało źle zostało zmienione. Powiedział, że uważa, iż jest już

najwyższy czas po temu aby podjąć takie decyzje. Przypomniat, że zgłosił się jako chętny do komisji, która miała pracować nad zmianą stawek dzierżawy za lokale użytkowe gminy tzn. stawki dzierżawy ośrodka zdrowia dostosować do realnych kwot. Widzi, że do tej pory nie podjęto żadnych działań, a przecież trzeba wzmocnić finanse gminy.

Przewodniczący Rady odnosząc się do słów przedmówcy powiedział, że wg niego pewne niejasności zgłaszane przez kolegę Sobla wynikają z jego małego stażu jako radnego.

Pan Sobel odpowiedział, że on miał na myśli całokształt. Jest wiele rzeczy które funkcjonują źle a nie poprawia się ich. Zanim podjął decyzję o kandydowaniu do Rady Gminy myślał, że radni zrobią coś co pozwoli gminie lepiej funkcjonować.

Pan Wójt powiedział, że aby mieć więcej informacji o funkcjonowaniu gminy trzeba tym sprawom poświęcić więcej czasu. Powiedział, że sam zaproponował Zespół do negocjowania z Panem Matonogiem warunków dzierżawy mimo, iż jest to zadanie Wójta Gminy lecz z uwagi na to, że nie było więcej chętnych poza radnym Tomaszem Soblem, który był nieobecny na sesji sam zdecydował o zmianie stawek, które obowiązują do dnia 1 grudnia 2015r. W tym miejscu wyjaśnił jakie stawki będą obowiązywały i jak będzie wyglądało rozliczenie ewentualnych poniesionych kosztów z Panem Romanem Matonogiem.

Pan Sobel wyraził zdziwienie, że obowiązują nowe stawki o czym dopiero dzisiaj radni dowiadują się.

Radny Pan Łukasz Radwaniak prosił o przeprowadzenie głosowania, gdyż on będzie musiał wracać do swoich zajęć związanych obowiązkami zawodowymi.

Pan Andrzej Bułka powiedział, że przeraża go fakt, że kredyt, który dzisiaj chcemy zaciągnąć ma być spłacany dopiero w kolejnej kadencji Rady Gminy.

Pan Jerzy Motyka odpowiedział, że nie jest to nic nadzwyczajnego bo my obecnie spłacimy kredyty za wykonane inwestycje w latach ubiegłych np. za rondo w Rajczy i wiele innych.

Pan Wójt jeszcze raz podkreślił, że to nie nasza wola lecz wskaźniki wymuszają na nas decyzje, iż kredyt może być spłacany dopiero od 2021 roku. Dodał, że ma nadzieję, że uda nam się przezwyciężyć nasze problemy finansowe i nie znajdziemy się wśród gmin, które z powodu problemów finansowych np. nie płacą wynagrodzeń dla nauczycieli itp.

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmiany w WPF na lata 2025-2027. Zmiany przyjęte zostały jednogłośnie.

(Uchwała Nr XVI/94/2015 Rady Gminy Rajcza z dnia 03 grudnia 2015 r.)

Ad. 4 Zmiany uchwały budżetowej na 2015 r.

W tym punkcie Pani Skarbnik wyjaśniła, że dla podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu należało tak zmodyfikować budżet by było możliwe zaciągnięcie kredytu.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie przyjęty został dziesięcioma głosami za przy jednym głosie wstrzymującym się.

(Uchwała Nr XVI/95/2015 Rady Gminy Rajcza z dnia 03 grudnia 2015 r.)

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Pani Anna Oleś prosiła radnych o dokonanie zmian w §1 pkt.1 i w §3 poprzez zastąpienie słowa budżet „jednostki” słowem budżet „gminy”.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie przyjęty został dziewięcioma głosami za przy dwóch głosach wstrzymujących się.

(Uchwała Nr XVI/96/2015 Rady Gminy Rajcza z dnia 03 grudnia 2015 r.)

Ad. 6 W związku z wyczerpaniem dziennego porządku obrad Przewodniczący rady dokonał zamknięcia obrad.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła Elżbieta Rachtan.

Przewodniczący Rady
Dariusz Płoskonka