

**UCHWAŁA NR XIX/117/2025
RADY GMINY RAJCZA**

z dnia 10 czerwca 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Rajczy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) **Rada Gminy Rajcza uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę z dnia 9 maja 2025 r. (data wpływu do biura Rady Gminy Rajcza: 13.05.2025 r.) na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rajczy.

§ 2. Wykonanie uchwały wraz z powiadomieniem skarżącej o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Kazimierz Fajak

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Dnia 9 maja 2025 r. do Urzędu Gminy w Rajczy (data wpływu do biura Rady Gminy Rajcza: 13.05.2025 r.), wpłynęła skarga Pani B. P.G, na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rajczy, w której treści zawarto trzy zarzuty oraz żądanie przeprowadzenia kontroli działalności kierownika GOPS i podjęcie uchwały w sprawie oceny legalności działania kierownika GOPS.

W związku z powyższym, stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, Przewodniczący Rady Gminy w Rajczy skierował przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem jej rozpatrzenia. Kierownik GOPS w Rajczy przedłożyła obszernie wyjaśnienia ustosunkowując się do treści postawionych zarzutów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Rajcza rozpatrywała przedmiotową skargę na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 20 maja 2025 r. Skarżąca została poinformowana o terminie posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Zgodnie z art. 227 K.p.a przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zarzuty wskazane w przedmiotowej skardze posiadają aspekty odnoszące się do uprawnień i obowiązków pracowniczych, w szerokim rozumieniu przepisów prawa pracy, które zdaniem skarżącej są nierespektowane przez Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rajczy i stanowi przedmiot skargi. Mając powyższe na uwadze w ocenie Komisji skarga w zakresie pkt 1 jest bezzasadna, ponieważ regulamin organizacyjny został wydany na podstawie statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przyjętego uchwałą Rady Gminy. Regulamin organizacyjny nie jest regulaminem pracy w rozumieniu kodeksu pracy nie reguluje bowiem zagadnień z zakresu prawa pracy. W odniesieniu do regulaminu organizacyjnego brak jest przepisu zobowiązującego do podjęcia konsultacji z zakładową organizacją związkową czy też przedłożenia projektu jego zmian przed wydaniem stosownego zarządzenia. W odniesieniu do pkt 2 skarga jest bezzasadna, ponieważ statut Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej nie przewiduje żadnej szczególnej formy ogłaszania regulaminu organizacyjnego jak i wymogu zapoznawania z nim poszczególnych pracowników. Regulamin organizacyjny nie jest regulaminem pracy i nie korzysta z obwarowań wynikających z art. 104³ kodeksu pracy. Natomiast w stosunku do pkt 3 skarga jest bezprzedmiotowa, ponieważ nie dotyczy problematyki z art. 227 K.p.a. a stosunku pracy - problematyka zasadności wypowiedzenia jest dochodzona w drodze postępowania sądowego na zasadzie stosownych powództw o których strona powinna zostać pouczona w dokumencie wypowiedzenia.

Określony w art. 221-240 K.p.a tryb „ogólnoskargowy”, który został zastosowany przez Skarżącą jest samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, które kończy się czynnością materialno-techniczną, będącym zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi; a w tym przypadku mającego formę uchwały organu kolegialnego. Rada Gminy nie posiada kompetencji sądu, aby rozstrzygać o zasadności wypowiedzenia względnie działać w charakterze arbitra w sporze z pracodawcą. Nie posiada również kompetencji uprawniających do wpływania na politykę zatrudnienia realizowaną przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rajczy.

Jednym z dopuszczalnych sposobów rozwiązania stosunku pracy jest wypowiedzenie umowy zatem kierownik GOPS działając w charakterze pracodawcy posiada te kompetencję. Decydując się na wypowiedzenie umowy o pracę za wypowiedzeniem pracodawca musi pamiętać o zachowaniu wszystkich procedur z zakresu prawa pracy w tym istnienia realnej przyczyny wypowiedzenia. Ale problematyka ta jest w kognicji sądu i to tylko w wypadku, gdy pracownik złoży odwołania do sądu pracy, uznając, że wypowiedzenie jest bezzasadne lub narusza przepis prawa.

Mając powyższe na uwadze, Komisja nie dopatrzyła się w działaniach Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej żadnych nieprawidłowości i rekomendowała Radzie Gminy uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Gminy po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w całości zgadza się z jej ustaleniami. Nie dokonuje oceny zgodności z prawem pracy dokonanego przez kierownika jednostki wypowiedzenia stosunku pracy, bowiem jest to rolą sądu, a nie Rady Gminy. Nie posiada również kompetencji

władczych umożliwiających wpływ na politykę zatrudnienia realizowaną przez kierownika GOPS w Rajczy. Sugeruje jedynie, aby zarządzenia dotyczące organizacji pracy jak i regulaminy wydawane na podstawie przepisów z zakresu prawa pracy były publikowane na stronie BIP.

Reasumując w ocenie Rady Gminy skarga jest bezzasadna.

Na podstawie art. 238 § 1 K.p.a. Rada Gminy Rajcza informuje o treści art. 239 § 1 K.p.a., który stanowi, iż "w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".