

RBGK 6220. 4. 9. 2024

Rajcza dnia 25.04.2025 roku

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), oraz zgodnie z art. 71 ust.2, pkt 2, art. 75 ust. 1, pkt 4, oraz art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15.11.2024 r., (data wpływu 21.11.2024 r.) **Powiatowego Zarządu Dróg w Żywcu, ul. Leśniana 102 A, 34-300 Żywiec**, reprezentowanego przez pełnomocnika **Lech Marcisz, ul. Pszenna 18, 43-300 Bielsko-Biała** oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, Zarząd Zlewni w Żywcu

Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla projektowanej inwestycji pn. „Przebudowa obiektu mostowego w ciągu DP nr 1447 „S” Rajcza-Sól-Zwardoń w km 6+216 w miejscowości Sól” polegającego na rozbiórce istniejącego i budowie nowego mostu na potoku „Dopływ spod Madejki”, który uchodzi do potoku Czarna wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w ciągu drogi powiatowej nr 1447 „S”, Rajcza-Sól-Zwardoń w km 6+216 w miejscowości Sól, przedsięwzięcie usytuowane jest w miejscowości Sól oraz Sól-Kiczora, gminie Rajcza, powiecie żywieckim, województwie śląskim, na działkach o nr:

Jednostka ewidencyjna 241711-2 Rajcza, obręb ewidencyjny:

- 0004 Sól nr działek: 8137/2, 8206/1, 8206/2, 9086, 9085/2, 9087/1, 9087/2,
- 0006 Sól-Kiczora nr działek: 8172/1, 12485/4, 12486/2, 12792/5, 13013.

Jednocześnie zobowiązuję do spełnienia poniższych wymagań dotyczących:

### I Ochrony środowiska przyrodniczego:

1. Zaplecze budowy należy zlokalizować na terenie przekształconym antropogenicznie, w odległości min. 30 m od koryta cieku oraz poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej w odległości 2 m na zewnątrz od tego zasięgu. Nadzór przyrodniczy ma ocenić i zdecydować o wyłączeniu możliwości lokalizacji zapleczy budowy na dodatkowych terenach, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo.
2. Przed rozpoczęciem prac skupiska drzew i krzewów znajdujące się w odległości do 2 m od linii rozgraniczających należy wygrodzić i oznakować przy użyciu dobrze widocznej, jaskrawej, dwukolorowej taśmy ostrzegawczej o szerokości 7 — 10 cm, którą należy rozpiąć w obrębie rzutu korony pomiędzy wbitymi w ziemię palikami na wysokości 1-1,5 m. Mocowanie taśmy nie może powodować uszkodzenia drzew i krzewów. Pojedyncze drzewa należy zabezpieczyć poprzez szczelne oszalowanie ich pni deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem, a

deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą). Deski mocować bez użycia gwoździ. Wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nabiegach korzeniowych.

3. Dojazd do terenu budowy musi odbywać się po istniejącej drodze, w ciągu której znajduje się projektowana inwestycja. Prace w ramach realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić z brzegu, zabrania się zjazdu i poruszania się sprzętem mechanicznym w obrębie koryta cieku.
4. Prace rozbiórkowe należy prowadzić z zastosowaniem blatów lub siatek zabezpieczających przed przedostawaniem się gruzu do potoku. Elementy zabezpieczające muszą wystawać poza krawędzie obiektu przeznaczonego do rozbiórki.
5. Prace w korycie cieku należy prowadzić z zachowaniem przepływu wód, metodą połówkową, tzn. umocnienia brzegów muszą być wykonywane najpierw po jednej, a następnie po drugiej stronie koryta.
6. Prace w korycie cieku należy prowadzić przy niskich stanach wód, poza okresem wezbrań powodziowych.
7. Kamienie na dnie cieku należy układać pojedynczo, ręcznie lub podając koparką podsiębierną. Zabrania się wsypywania głazów do cieku.
8. Prace powodujące zmętnienie wód należy prowadzić pod nadzorem zoologicznym, który zadecyduje o konieczności zastosowania przerw pomiędzy kolejnymi zmąceniami i czasie ich trwania, w zależności od stwierdzonych zagrożeń dla fauny bytującej w potoku.
9. Na min. 7 dni przed przystąpieniem do prac w korycie należy powiadomić właściwego miejscowo użytkownika rybackiego, a bezpośrednio przed rozpoczęciem należy dokonać wypłoszenia ryb np. przy użyciu drewnianych drągów.
10. Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt. Przeszkolenia powinien dokonać specjalista zoolog z nadzoru przyrodniczego.
11. Wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się możliwość usunięcia roślinności w innym terminie, wyłącznie po wykluczeniu przez nadzór zoologiczny braku gniazdowania ptaków. Niezależnie od terminu wycinki, drzewa stare, dziuplaste, z wypróchnieniami i odstającą korą, w tym drzewa, których pierśnica wynosi minimum 50 cm należy skontrolować pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe przez nietoperze. Kontrole należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia gniazd ptaków lub schronień nietoperzy nadzór przyrodniczy zoologiczny zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do prac wycinkowych. Powstałe w wyniku wycinki drzew i krzewów sterty gałęzi i drewna należy bezzwłocznie usuwać z terenu budowy
12. Należy skontrolować obiekt mostowy przewidziany do rozbiórki pod kątem jego wykorzystywania jako siedliska lęgowego ptaków oraz występowania schronień letnich nietoperzy. Kontroli dokonać ma specjalista zoolog z nadzoru przyrodniczego, nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem tych prac. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności

zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do rozbiórki obiektu.

13. Usuwanie roślinności niskiej z obszaru koryta potoku należy prowadzić przy zachowaniu następujących warunków:
  - 1) bezpośrednio przed wykaszaniem teren musi zostać sprawdzony pod kątem występowania tam zwierząt, w szczególności gatunków chronionych przez specjalistę zoologa. Czas między usunięciem roślinności niskiej a zdjęciem humusu nie powinien być dłuższy niż 2 tygodnie.
  - 2) koszenie należy wykonać ręcznie, np. kosą mechaniczną, najpierw z jednego, a potem z drugiego brzegu cieku. Pokos należy odsunąć od nurtu wody,
  - 3) pokos z górnej części brzegów pozostawić około 1-2 dni po skoszeniu, następnie zebrać, wywieźć i zutylizować.
14. Kontrolę placu budowy przez zoologa należy przeprowadzić również przed rozpoczęciem prac ziemnych oraz prac w korycie cieku. Zoolog musi zwrócić uwagę na występowanie na terenie inwestycji gniazd ptaków w miejscach takich jak szczeliny między kamieniami, zagłębienia terenu, otwory pod korzeniami nadbrzeżnych drzew, gatunków płazów w korycie cieku i jego otoczeniu, ryb w korycie cieku.
15. Przed przystąpieniem do prac ziemnych należy ściągnąć warstwę humusu do późniejszego wykorzystania. Humus należy składować w przyzmach, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Powierzchnie przyzm wykonać jako lekko wklęsłe. Humus należy wykorzystać do uporządkowania i rekultywacji terenu realizacji inwestycji. Przyzmy gleby/skarpy tworzone podczas gromadzenia mas ziemnych powinny być kształtowane w taki sposób, aby uniemożliwić ich zasiedlenie przez ptaki, tzn. nie należy tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz utrzymać nachylenie nie bardziej strome niż 70°.
16. W przypadku stwierdzenia płazów na terenie budowy zoolog musi dokonywać codziennych jego kontroli, a zidentyfikowane osobniki, w tym dorosłe, formy rozwojowe i młodociane płazów należy odławiać i przenosić poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych, biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych. Szczegółowego wskazania tych miejsc dokona nadzór przyrodniczy. Podczas nasilonej migracji płazów specjalista zoolog z nadzoru przyrodniczego zadecyduje o potrzebie zastosowania dodatkowych zabezpieczeń, np. wygrodzeniu placu budowy tymczasowymi płotkami herpetologicznymi lub indywidualnych zabezpieczeń głębokich wykopów.
17. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, pełnionym przez osobę legitymującą się doświadczeniem. zoologicznym, odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru. Zadaniami nadzoru będzie:
  - 1) kontrola przestrzegania warunków w zakresie miejsc wykluczonych z możliwości lokalizowania zapleczy budowy,
  - 2) kontrola terminów prowadzenia wycinki zieleni,
  - 3) kontrola terenu budowy przed kolejnymi etapami prowadzonych prac pod kątem występowania na nim chronionych gatunków zwierząt, w tym:
    - a) kontrola zieleni przeznaczonej do usunięcia w celu określenia ewentualnego występowania dziupli oraz gniazd ptaków, a także nadzór przy wycince drzew starych, dziuplastych, z wypróchnieniami, o pierśnicy powyżej 50 cm, pod kątem występowania schronień nietoperzy,
    - b) kontrola obiektu mostowego przeznaczonego do rozbiórki pod kątem występowania gniazd ptasich oraz schronień nietoperzy,
    - c) kontrola terenu pod kątem występowania gniazd ptaków związanych z potokami górskimi, w szczelinach pomiędzy kamieniami nad brzegiem potoku, zagłębieniach gruntu, otworach pod korzeniami nadbrzeżnych drzew,

- 4) wskazanie i kontrola rzeczywistych siedlisk płazów i gadów, identyfikacja obecności płazów na terenie i w najbliższym sąsiedztwie terenu prowadzonych robót oraz eliminowanie ich zagrożeń,
- 5) decydowanie o konieczności zastosowania dodatkowych zabezpieczeń terenu budowy przed dostępem płazów (np. tymczasowe wygradzenia herpetologiczne, indywidualne zabezpieczenie wykopów itp.),
- 6) kontrola placu budowy (w tym wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska itp.) — w celu poszukiwania uwięzionych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny,
- 7) kontrola koryta cieku pod kątem występowania ichtiofauny, nadzór nad wypłaszaniem ichtiofauny z terenu realizacji inwestycji oraz nad pracami powodującymi zmętnienie wód.

## **II. Dotyczących ochrony wód:**

1. Na rozbiórkę oraz wykonanie urządzeń wodnych, na odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych, lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych oraz prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące nowych obiektów mostowych należy uzyskać wymagane przepisami Prawa wodnego zgody wodnoprawne.
2. Zakres prac w korycie potoku należy ograniczyć do niezbędnego minimum.
3. W czasie prac związanych z realizacją inwestycji należy zastosować rozwiązania chroniące wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem (np. poprzez zastosowanie siatek ochronnych) oraz nie dopuszczać do długotrwałego zmętnienia wody. W przypadku przedostania się materiałów do koryta cieku należy bezzwłocznie je usunąć.
4. Prace należy prowadzić w sposób niepowodujący utrudnienia w swobodnym przepływie wód oraz poza okresami wezbrań powodziowych.
5. Prace związane z wykonywaniem robót w korycie potoku powinny być prowadzone poza okresem tarła i migracji ryb oraz inkubacji i występowania wczesnych form larwalnych narybku.
6. Nie należy składować materiału z wykopów i gruzu lub odpadów na drodze spływu powierzchniowego do cieku.
7. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo—wodnego przed zanieczyszczeniem.
8. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo — wodnego przed zanieczyszczeniem.
9. Należy zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego.
10. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w przenośnych sanitariatach i zapewnić regularny ich wywóz przez uprawnione podmioty.
11. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami.
12. Należy dopełnić wszelkiej staranności, aby w trakcie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie doszło do zanieczyszczenia wód powierzchniowych.
13. Na etapie eksploatacji obiekt mostowy powinno się utrzymywać w należytych stanie technicznym.
14. Na etapie eksploatacji należy usuwać przeszkody w przepływie wód w rejonie mostu, uniemożliwiające zachowanie jego światła.

### III. Określam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

#### 1). Rodzaj i miejsce usytuowania przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie pn. „Przebudowa obiektu mostowego w ciągu DP nr 1447 „S” Rajcza-Sól-Zwardoń w km 6+216 w miejscowości Sól” polegającego na rozbiórce istniejącego i budowie nowego mostu na potoku „Dopływ spod Madejki” który uchodzi do potoku Czarna wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w ciągu drogi powiatowej nr 1447 „S”, Rajcza-Sól-Zwardoń w km 6+216 w miejscowości Sól, przedsięwzięcie usytuowane jest w miejscowości Sól oraz Sól-Kiczora, gminie Rajcza, powiecie żywieckim, województwie śląskim.

Przedsięwzięcie realizowane zostanie na działkach ewidencyjnych o nr:

Jednostka ewidencyjna 241711-2 Rajcza, obręb ewidencyjny:

- 0004 Sól nr działek: 8137/2, 8206/1, 8206/2, 9086, 9085/2, 9087/1, 9087/2,
- 0006 Sól-Kiczora nr działek: 8172/1, 12485/4, 12486/2, 12792/5, 13013.

Budowa nowego mostu w miejsce istniejącego (przewidzianego do rozbiórki) jest związana z potrzebą zwiększenia nośności mostu oraz poprawą bezpieczeństwa jego użytkowania.

Przebudowa istniejącego mostu jest przedsięwzięciem budowlanym i obejmuje:

- rozbiórkę istniejącego mostu w km 6+216,
- budowę przepustu ramowego w km 6+216,
- umocnienie brzegów i dna koryta cieku w obrębie nowego mostu na długości ok. 5 m powyżej i ok. 10 m poniżej mostu, (w postaci narzutu kamiennego klinowanego ułożonego na zaprawie cementowo-piaskowej zakończone palisadą z drewna iglastego),
- przebudowę dojazdów do obiektu na łącznej długości ok. 30 m.

Nowy obiekt zaprojektowany został jako obiekt pieszo-jezdny z jezdnią drogową oraz obustronnym chodnikiem.

Planowana inwestycja związana jest z potrzebą zwiększenia nośności mostu i poprawą bezpieczeństwa jego użytkowania.

Obiekt usytuowany jest w ciągu drogi powiatowej klasy Z - droga zbiorcza.

Parametry odcinka drogi po przebudowie:

- Długość odcinka objętego przebudową ok. 40,0m
- Szerokość jezdni 6,0 m,
- Szerokości chodników 2 x 1,8m
- Całkowita szerokość drogi 10m

Parametry projektowanego ubezpieczenia koryta cieku w obrębie mostu.

- długość ubezpieczenia narzutem kamiennym ok. 15,0m
- szerokość ubezpieczenia  $2 \times 1,5 + 2,0 = 5,0$  m

Umocnienie brzegów i dna koryta powyżej i poniżej mostu stanowić będzie narzut kamienny klinowany ułożony na zaprawie cementowo-piaskowej i zakończone palisadą z drewna iglastego o średnicy 12cm i długości 1,5m. Umocnienie to projektuje się na długości ok. 5,0m powyżej i 10,0m poniżej mostu.

Parametry obiektu mostowego

Obiekt został zaprojektowany jako przepust ramowy o wymiarach w świetle 5,00x2,20 m. od strony wlotu i wylotu przepustu zaprojektowane ściany czołowe ze skrzydełkami równoległymi do osi drogi (prostopadłymi do osi cieku).

Nowy obiekt zaprojektowany został jako obiekt pieszo-jezdny z jezdnią drogową oraz obustronnym chodnikiem. Na obiekcie przewidziano dwa pasy jezdni o szerokości 2x3,0m, wzdłuż których projektuje się chodnik o szerokości 1,8m na których montowane są barieroporęcze ochronne typu sztywnego (2x0,60m).

#### Parametry techniczne obiektu

- Długość całkowita obiektu (po oś niwelety) – 6,0 m
- Światło poziome (netto) – 5,0 m
- Światło pionowe min. (netto) - 2,2 m
- Szerokość użytkowa jezdni na obiekcie (min.) – 2x3 m.
- Kąt skrzyżowania osi obiektu z osią cieku – 90°.
- Rzędna dna cieku w osi obiektu – 548,20 m n.p.m.
- Rzędna spodu konstrukcji mostu – 550,40 m n.p.m.
- Rzędna wody miarodajnej  $Q_{1\%}$  – 549,10 m n.p.m.
- Współrzędne w układzie 2000 strefa VI

X: 5486176.07; Y: 6575837.82

Wszystkie wody opadowe będą odprowadzane tak jak obecnie tj. powierzchniowo w sposób grawitacyjny po skarpach do najbliższych rowów i cieków wodnych.

W trakcie budowy przewiduje się wykonanie tymczasowej kładki dla pieszych usytuowanej przy budowanym obiekcie od strony górnej wody. Kładka powinna mieć szerokość 1,5 m i długość ok. 8 m. Nie zakłada się wykonania odwodnienia dla kładki tymczasowej. Ruch samochodowy przewiduje się poprowadzić objazdami. Należy jednak założyć, że w momencie przebudowy obiektu zaistnieje sytuacja, w której Inwestor nie będzie mógł prowadzić ruchu samochodowego objazdami i w celu realizacji zadania konieczne będzie posadowienie mostu tymczasowego. Lokalizacja takiego mostu jest możliwa od strony dolnej wody. Obiekt miałby szerokość 4,5 m i długość 15 m. Ruch na nim odbywałby się na zmianę w jednym kierunku.

## **2). Warunki wykorzystania terenu**

1. Ściśle przestrzegać przepisów BHP, prawa budowlanego i ochrony środowiska podczas prowadzenia prac budowlanych,
2. Niezbędne prace budowlane i porządkowe prowadzić zgodnie z zasadami sztuki budowlanej w sposób minimalizujący zagrożenie dla pracujących ludzi i okolicznego środowiska,
3. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej,
4. Zapewnić, aby projektowane przedsięwzięcie w trakcie eksploatacji nie oddziaływało negatywnie na jakość wód powierzchniowych i podziemnych,
5. W fazie robót plac budowy, zaplecza oraz drogi techniczne zorganizować w taki sposób, aby zapewnić oszczędne korzystanie z terenu oraz minimalne przekształcenie jego powierzchni,
6. Wodę do celów sanitarnych należy udostępnić w beczce umieszczonej na placu budowy o poj. 1 m<sup>3</sup> i należy ją regularnie uzupełniać z beczkowszu (szacowane zużycie w trakcie trwania budowy to 300 l),

7. Tak ulokować bazę sprzętu oraz materiałów, aby uniemożliwić przedostawanie się szkodliwych związków do środowiska gruntowo-wodnego,
8. Powstałe odpady zbierać selektywnie oraz magazynować w przystosowanych do tego pojemnikach lub punktach magazynowania, a także systematycznie wywozić,
9. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami, odpady przekazywane mogą być jedynie podmiotom posiadającym decyzje administracyjne w zakresie zbierania lub unieszkodliwiania odpadów, a transport odpadów powinien być realizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami przez koncesjonowaną firmę w sposób bezpieczny dla środowiska,
10. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w przenośnych sanitariatach i zapewnić regularny ich wywóz przez uprawnione podmioty,
11. Stosować materiały budowlane odporne na wyflukiwanie substancji, które mogą spowodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych oraz posiadające stosowne atesty,
12. Przed przystąpieniem do prac budowlanych warstwę gleby zebrać i zgromadzić w jednym miejscu, a następnie, w miarę potrzeb, zużyć do prac rekultywacyjnych po zakończeniu fazy budowy. W jak największym stopniu masy ziemne powinny być wykorzystane na miejscu dla potrzeb niwelacji terenu, a dopiero w ostateczności usuwane okresowo lub po zakończeniu budowy, jeśli istnieje wystarczająco dużo miejsca do ich tymczasowego magazynowania,
13. Składowane materiały sypkie, takie jak np. piasek, należy zabezpieczyć przed nadmiernym pyleniem i rozprzestrzenianiem się pyłów po sąsiednim terenie, a w warunkach silnych wiatrów magazynowane surowce sypkie należy zraszać wodą,
14. W trakcie budowy, podczas pracy urządzeń mechanicznych i ciężkiego sprzętu, jak również podczas ruchu pojazdów samochodowych, należy tak zorganizować front robót, aby w jak najmniejszym stopniu następowało pogorszenie klimatu akustycznego. Ograniczyć do minimum czas pracy maszyn i urządzeń na biegu jałowym.
15. Sprzęt budowlany używany do prac ziemnych oraz służący do transportu powinien być sprawny, aby nie nastąpiła jego ewentualna awaria, skutkiem której mogłoby dojść do wycieku paliwa lub oleju, gdyż w obrębie wykopu stwarzałoby to większe zagrożenie niż na powierzchni terenu, z uwagi na mniejszą odległość od zwierciadła wody.
16. Szczególną ostrożność zachować należy podczas prowadzenia prac aby nie doprowadzić do zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi, a w czasie budowy, przebudowy obiektów oraz prac likwidacyjnych należy dołożyć wszelkiej staranności celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego.

### **3). Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym**

1. Należy zadarnić poziome półki utworzone z ułożonych schodkowo koszy siatkowo-kamiennych.

2. Wzdłuż obu przyczółków mostu zaprojektować należy półki o szerokości min. 50 cm każda umożliwiające przejście pod obiektem. Półki te powinny zostać pokryte gruntem rodzimym i płynnie łączyć się z poziomymi, zadarnionymi półkami utworzonymi z koszy siatkowo-kamiennych na skarpach potoku.
3. Umocnienie skarpy powyżej koszy siatkowo-kamiennych należy zaprojektować jako narzut kamienny obsypany gruntem urodzajnym i obsiany mieszanką traw.
4. W korycie cieku należy zaprojektować opaskę z głazów o szerokości ok. 50 cm, ułożoną wzdłuż wykonanych umocnień i wzdłuż przyczółków pod mostem. Poza tak wykonanymi opaskami należy pozostawić dno w cieku w stanie zastanym, bez dodatkowych umocnień.
5. Podczas realizacji tego przedsięwzięcia należy wykorzystać rozwiązania technologiczne chroniące środowisko oraz zastosować materiały odpowiedniej jakości,
6. W projekcie budowlanym przewidzieć sposób i warunki postępowania z wytworzonymi odpadami,
7. Biologicznie czynną warstwę gleby (humus) wykorzystać ponownie do kształtowania powierzchni terenów przylegających do realizowanej inwestycji,
8. Zastosować rozwiązania wynikające z przepisów rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki socjalnej z dnia 26 września 1997 w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jednolity z 2003r.Dz.U. nr 169 poz. 1650 z późn. zm.),
9. Przedsięwzięcie realizować zgodnie z wymogami zawartymi w obowiązujących przepisach prawnych w tym w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2024 r poz. 54 z póź. zm.).

#### **4). Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii**

Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016, poz. 138), na terenie inwestycji nie będą magazynowane substancje zaliczone do grupy substancji niebezpiecznych. W związku z czym analizowana inwestycja jako całość nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym oraz dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Za katastrofę naturalną uznaje się wg Ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej:

„Zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu”.

Istnieje możliwość wystąpienia zdarzeń nagłych, losowych – zablokowania światła mostu przez płynące potokiem większe konary i spiętrzenia się wody przed wlotem. W takiej sytuacji należy bezzwłocznie odblokować światło mostu, a w razie konieczności wezwać Straż Pożarną.



W przypadku wystąpienia ekstremalnie wysokich wezbrań, przewyższających przepływ o prawdopodobieństwie przewyższenia  $Q_{max,p=0,2\%}$  woda przeleje się przez koronę obiektu mostowego. Zaistnienie takiego zdarzenia nie powinno spowodować uszkodzenia przedmiotowego urządzenia wodnego. Realnym zagrożeniem konstrukcji wskazanego obiektu mostowego są płynące z dużą prędkością konary drzew, które na skutek uderzenia w przyczółek mogą spowodować uszkodzenie budowli, które nie będzie w żaden sposób negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze, a uniemożliwi okresowo użytkowanie urządzenia.

Rodzaj zaplanowanych prac, jak i całość przedsięwzięcia nie przewiduje sytuacji, w ramach których może dojść do poważnej awarii przemysłowej. Nie mniej jednak ze względu na stosowanie w trakcie prac sprzętu mechanicznego napędzanego paliwem zawierającym komponenty ropopochodne, należy szczególną uwagę zwrócić na zabezpieczenie sprzętu przed ewentualnym wystąpieniem niekontrolowanych wycieków paliwa. W celu przeciwdziałania tego typu zdarzeniom należy wykorzystywać do prac w pełni sprawny sprzęt mechaniczny, przeprowadzać kontrole ich stanu oraz w obrębie przedsięwzięcia zabezpieczyć materiały i środki (sorbenty) do likwidacji ewentualnego wycieku paliwa. W związku z charakterem nowoprojektowanego obiektu nie przewiduje się magazynowania materiałów wymagających specjalnych zabezpieczeń przeciwpożarowych tzn. np. materiałów wybuchowych lub takich, które zaliczyłyby obiekt do zakładów o zwiększonym ryzyku awarii przemysłowej. Właściwe zaprojektowanie i eksploatacja urządzeń zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym oraz przepisami BHP wyeliminuje wystąpienie poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych jest więc znikome. Obiekt zostanie zaprojektowany zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.

#### **5) Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie administracyjne oddziaływania na środowisko**

Ze względu na lokalizację - około 10 km od granicy państwa oraz rodzaj oraz niewielką skalę usytuowania przedsięwzięcia, jak również zakres oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

#### **6) Stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania**

Nie stwierdza się konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanego przedsięwzięcia.

### **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 15.11.2024 (data wpływu 21.11.2024 r.) **Powiatowy Zarząd Dróg w Żywcu, ul. Leśniana 102 A, 34-300 Żywiec**, reprezentowany przez pełnomocnika **Lech Marcisz, ul. Pszenna 18, 43-300 Bielsko-Biała** zwrócił się do tego Organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Przebudowa obiektu mostowego w ciągu DP nr 1447 „S” Rajcza-Sól-Zwardoń w km 6+216 w miejscowości Sól”** polegającego na rozbiórce istniejącego i budowie nowego mostu na potoku „Dopływ spod Madejki” który uchodzi do potoku Czarna wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w ciągu drogi powiatowej nr 1447 „S”, Rajcza-Sól-Zwardoń w km 6+216 w miejscowości Sól, przedsięwzięcie usytuowane jest w miejscowości Sól oraz Sól-Kiczora, gminie Rajcza, powiecie żywieckim, województwie śląskim.

Przedsięwzięcie realizowane zostanie na działkach ewidencyjnych o nr:

Jednostka ewidencyjna 241711-2 Rajcza, obręb ewidencyjny:

- 0004 Sól nr działek: 8137/2, 8206/1, 8206/2, 9086, 9085/2, 9087/1, 9087/2,
- 0006 Sól-Kiczora nr działek: 8172/1, 12485/4, 12486/2, 12792/5, 13013.

Budowa nowego mostu w miejsce istniejącego (przewidzianego do rozbiórki) jest związana z potrzebą zwiększenia nośności mostu oraz poprawą bezpieczeństwa jego użytkowania.

Przebudowa istniejącego mostu jest przedsięwzięciem budowlanym i obejmuje:

- rozbiórkę istniejącego mostu w km 6+216,
- budowę przepustu ramowego w km 6+216,
- umocnienie brzegów i dna koryta cieku w obrębie nowego mostu na długości ok. 5 m powyżej i ok. 10 m poniżej mostu, (w postaci narzutu kamiennego klinowanego ułożonego na zaprawie cementowo-piaskowej zakończone palisadą z drewna iglastego),
- przebudowę dojazdów do obiektu na łącznej długości ok. 30 m.

Nowy obiekt zaprojektowany został jako obiekt pieszo-jezdny z jezdnią drogową oraz obustronnym chodnikiem.

Po zapoznaniu się z otrzymanymi dokumentami, Wójt Gminy Rajcza zawiadomieniem: RBGK 6220. 4.2024 z dnia 28.11.2024 r. poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), znajduje się w grupie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i może wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko: *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (...)* wobec powyższego wystąpiono pismem z dnia 28.11.2024 r. nr RBGK 6220.4.2.2024 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, pismem nr RBGK 6220.4.1.2024 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu, oraz pismem nr RBGK 6220.4.3.2023 do Dyrektora Zarządu Zlewni w Żywcu, o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Na kolejne wnioski organów opiniujących o dokonanie uzupełnień w KIP organ prowadzący kilkakrotnie wzywał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia między innymi do określenia szczegółowych parametrów oraz lokalizacji mostu tymczasowego oraz sposobu jego odwodnienia, sposobu zaopatrzenia oraz przewidywanej ilości wody do celów sanitarnych oraz technologicznych wykorzystywanej na etapie realizacji inwestycji jak również sposobu odprowadzenia ścieków socjalnych powstałych na etapie realizacji inwestycji, konieczności określenia zakresu prac wykonywanych w korycie potoku, a w przypadku wjazdu sprzętu mechanicznego do potoku podanie sposobu zabezpieczenia potoku przed zanieczyszczeniami powstałymi na skutek prowadzonych prac budowlanych. Na wniosek RDOŚ w Katowicach Inwestor został zobowiązany do sporządzenia inwentaryzacji przyrodniczej dla obszaru przedsięwzięcia oraz określenia sposobu prowadzenia prac w taki sposób, aby nie nastąpiło niszczenie siedlisk flory i fauny, umożliwienie migracji zwierząt z terenu inwestycji, zabezpieczenia środowiska gruntowo wodnego przed zanieczyszczeniami, umożliwienie naturalnego spływu wód oraz doprecyzowania sposobu umocnienia koryta, zabezpieczenia brzegów (koszami siatkowo-kamiennymi i narzutem kamiennym) oraz określenia lokalizacji zaplecza budowy i kierunku dojazdu na teren budowy.

Inwestor przesłał kolejne poprawki do karty informacyjnej przedsięwzięcia, ostatnie uzupełnienie wpłynęło w dniu 12.02.2025 roku.

W toku prowadzonego postępowania w dniu 20.12.2024 r. wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu, nr NS-NZ.9027.4.14.2024 z dnia 20.12.2024 r., w której Organ po dokonaniu analizy otrzymanych dokumentów stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Zgodnie z w/w opinią:

„(...)Rozbiórka istniejącego mostu zostanie wykonana z wykorzystaniem pilarek do cięcia betonu i stali, natomiast rozbiórka nawierzchni będzie wykonywana ręcznie lub mechanicznie za pomocą koparek i frezarek do asfaltu. Ponadto z uwagi na charakter konstrukcji podczas rozbiórki będzie wykorzystywany dźwig samojezdny zdejmujący poszczególne elementy składowe pomostu i przemieszczający je na samochody transportowe. W trakcie prowadzonych prac w korycie potoku planuje się wykonanie zabezpieczenia uniemożliwiającego przedostawanie się gruzu z rozbiórki do cieku. Roboty budowlane związane z wykonaniem umocnienia skarp koryta cieku prowadzone będą w okresie niskiego stanu wód. W celu ograniczenia zmętnienia wody w potoku planowane jest ograniczenie prac tylko do kilku godzin w ciągu dnia. Z uwagi na charakter istniejącego dna (głównie kamienie) zanieczyszczenie będzie miało charakter lokalny i krótkotrwały.

W trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji zostanie zastosowany sprzęt, maszyny i pojazdy sprawne technicznie, aby nie występowały niekontrolowane wycieki substancji ropopochodnych, a tym samym nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Na terenie budowy znajdować się będą środki neutralizujące ewentualne wycieki ze sprzętu wykorzystywanego do budowy.

Planowane przedsięwzięcie związane będzie z emisją hałasu oraz substancji do powietrza, jednak będzie ona miała charakter lokalny — ograniczy się do terenu budowy oraz przejściowy — ustąpi po zakończeniu prac budowlanych.

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami. Odpady budowlane przekazywane będą specjalistycznej firmie.

Budowa nowego mostu zwiększy nośność mostu oraz wpłynie na poprawę bezpieczeństwa jego użytkowników, tj. pieszych i zmotoryzowanych.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) ww. inwestycja zaliczona została do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jednak wielkość i zakres tego przedsięwzięcia nie powinna wpłynąć ujemnie na stan sanitarno-higieniczny środowiska oraz zdrowie i życie okolicznych mieszkańców (...). ”

Następnie w dniu 05.02.2025 r. do tut. Urzędu wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Żywcu nr KR.ZZŚ.5.4901.60.2024.LB z dnia 05.02.2024 r. w którym Organ po dokonaniu przez inwestora stosownych uzupełnień do KIP wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. przy uwzględnieniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, następujących warunków w zakresie ochrony zasobów wodnych: „(...)

1. Na rozbiórkę oraz wykonanie urządzeń wodnych, na odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy

kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych, lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych oraz prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące nowych obiektów mostowych należy uzyskać wymagane przepisami Prawa wodnego zgody wodnoprawne.

- 2.** Zakres prac w korycie potoku należy ograniczyć do niezbędnego minimum.
- 3.** W czasie prac związanych z realizacją inwestycji należy zastosować rozwiązania chroniące wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem (np. poprzez zastosowanie siatek ochronnych) oraz nie dopuszczać do długotrwałego zmętnienia wody. W przypadku przedostania się materiałów do koryta cieków należy bezzwłocznie je usunąć.
- 4.** Prace należy prowadzić w sposób niepowodujący utrudnienia w swobodnym przepływie wód oraz poza okresami wezbrań powodziowych.
- 5.** Prace związane z wykonywaniem robót w korycie potoku powinny być prowadzone poza okresem tarła i migracji ryb oraz inkubacji i występowania wczesnych form larwalnych narybku.
- 6.** Nie należy składować materiału z wykopów i gruzu lub odpadów na drodze spływu powierzchniowego do cieków.
- 7.** Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo—wodnego przed zanieczyszczeniem.
- 8.** Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo — wodnego przed zanieczyszczeniem.
- 9.** Należy zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego.
- 10.** Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w przenośnych sanitariatach i zapewnić regularny ich wywóz przez uprawnione podmioty.
- 11.** Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami.
- 12.** Należy dopełnić wszelkiej staranności, aby w trakcie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie doszło do zanieczyszczenia wód powierzchniowych.
- 13.** Na etapie eksploatacji obiekt mostowy powinno się utrzymywać w należytych stanie technicznym.
- 14.** Na etapie eksploatacji należy usuwać przeszkody w przepływie wód w rejonie mostu, uniemożliwiające zachowanie jego światła.

Organ opiniujący w swej opinii wskazał, że „(...) teren realizacji planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze strefy ochronnej graniczącej z formą ochrony przyrody, w myśl Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.), tj. otulinie Żywieckiego Parku Krajobrazowego.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy *Prawo wodne*.

Biorąc powyższe pod uwagę Dyrektor Zarządu Zlewni w Żywcu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, na podstawie art. 397 ust 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz.U. z 2024 r., poz. 1087) w związku z art. 64 ust. 1 pkt 4 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) i na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 - Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko **stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie obiektu mostowego w ciągu DP nr 1447 „S” Rajcza — Sól Zwardoń w km 6+216 w miejscowości Sól, **przy uwzględnieniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków w zakresie ochrony zasobów wodnych**, przedstawionych w rozstrzygnięciu niniejszej opinii (...).”

Po dokonaniu analizy otrzymanych dokumentów i dokonaniu przez Inwestora uzupełnień KIP oraz sporządzeniu Inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, postanowieniem nr WOOŚ.4220.574.2024.JR.3 z dnia 19.03.2025 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, pod warunkiem określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków na etapie realizacji przedsięwzięcia:

1. Zaplecze budowy należy zlokalizować na terenie przekształconym antropogenicznie, w odległości min. 30 m od koryta cieku oraz poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej w odległości 2 m na zewnątrz od tego zasięgu. Nadzór przyrodniczy ma ocenić i zdecydować o wyłączeniu możliwości lokalizacji zapleczy budowy na dodatkowych terenach, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo.
2. Przed rozpoczęciem prac skupiska drzew i krzewów znajdujące się w odległości do 2 m od linii rozgraniczających należy wygrodzić i oznakować przy użyciu dobrze widocznej, jaskrawej, dwukolorowej taśmy ostrzegawczej o szerokości 7 — 10 cm, którą należy rozpiąć w obrębie rzutu korony pomiędzy wbitymi w ziemię palikami na wysokości 1-1,5 m. Mocowanie taśmy nie może powodować uszkodzenia drzew i krzewów. Pojedyncze drzewa należy zabezpieczyć poprzez szczelne oszalowanie ich pni deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem, a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą). Deski mocować bez użycia gwoździ. Wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nabiegach korzeniowych.

3. Dojazd do terenu budowy musi odbywać się po istniejącej drodze, w ciągu której znajduje się projektowana inwestycja. Prace w ramach realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić z brzegu, zabrania się zjazdu i poruszania się sprzętem mechanicznym w obrębie koryta cieku.
4. Prace rozbiórkowe należy prowadzić z zastosowaniem blatów lub siatek zabezpieczających przed przedostawaniem się gruzu do potoku. Elementy zabezpieczające muszą wystawać poza krawędzie obiektu przeznaczonego do rozbiórki.
5. Prace w korycie cieku należy prowadzić z zachowaniem przepływu wód, metodą połówkową, tzn. umocnienia brzegów muszą być wykonywane najpierw po jednej, a następnie po drugiej stronie koryta.
6. Prace w korycie cieku należy prowadzić przy niskich stanach wód, poza okresem wezbrań powodziowych.
7. Kamienie na dnie cieku należy układać pojedynczo, ręcznie lub podając koparką podsiębierną. Zabrania się wsypywania głazów do cieku.
8. Prace powodujące zmętnienie wód należy prowadzić pod nadzorem zoologicznym, który zadecyduje o konieczności zastosowania przerw pomiędzy kolejnymi zmaczeniami i czasie ich trwania, w zależności od stwierdzonych zagrożeń dla fauny bytującej w potoku.
9. Na min. 7 dni przed przystąpieniem do prac w korycie należy powiadomić właściwego miejscowo użytkownika rybackiego, a bezpośrednio przed rozpoczęciem należy dokonać wypłoszenia ryb np. przy użyciu drewnianych drągów.
10. Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt. Przeszkolenia powinien dokonać specjalista zoolog z nadzoru przyrodniczego.
11. Wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się możliwość usunięcia roślinności w innym terminie, wyłącznie po wykluczeniu przez nadzór zoologiczny braku gniazdowania ptaków. Niezależnie od terminu wycinki, drzewa stare, dziuplaste, z wypróchnieniami i odstającą korą, w tym drzewa, których pierśnica wynosi minimum 50 cm należy skontrolować pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe przez nietoperze. Kontrole należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku stwierdzenia gniazd ptaków lub schronień nietoperzy nadzór przyrodniczy zoologiczny zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do prac wycinkowych. Powstałe w wyniku wycinki drzew i krzewów sterty gałęzi i drewna należy bezzwłocznie usuwać z terenu budowy.
12. Należy skontrolować obiekt mostowy przewidziany do rozbiórki pod kątem jego wykorzystywania jako siedliska lęgowego ptaków oraz występowania schronień letnich nietoperzy. Kontroli dokonać ma specjalista zoolog z nadzoru przyrodniczego, nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem tych prac. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do rozbiórki obiektu.
13. Usuwanie roślinności niskiej z obszaru koryta potoku należy prowadzić przy zachowaniu następujących warunków:

- 1) bezpośrednio przed wykaszaniem teren musi zostać sprawdzony pod kątem występowania tam zwierząt, w szczególności gatunków chronionych przez specjalistę zoologa. Czas między usunięciem roślinności niskiej a zdjęciem humusu nie powinien być dłuższy niż 2 tygodnie,
- 2) koszenie należy wykonać ręcznie, np. kosą mechaniczną, najpierw z jednego, a potem z drugiego brzegu cieku. Pokos należy odsunąć od nurtu wody,
- 3) pokos z górnej części brzegów pozostawić około 1-2 dni po skoszeniu, następnie zebrać, wywieźć i zutylizować.
14. Kontrolę placu budowy przez zoologa należy przeprowadzić również przed rozpoczęciem prac ziemnych oraz prac w korycie cieku. Zoolog musi zwrócić uwagę na występowanie na terenie inwestycji gniazd ptaków w miejscach takich jak szczeliny między kamieniami, zagłębienia terenu, otwory pod korzeniami nadbrzeżnych drzew, gatunków płazów w korycie cieku i jego otoczeniu, ryb w korycie cieku.
15. Przed przystąpieniem do prac ziemnych należy ściągnąć warstwę humusu do późniejszego wykorzystania. Humus należy składować w pryzmach, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Powierzchnie pryzm wykonać jako lekko wklęsłe. Humus należy wykorzystać do uporządkowania i rekultywacji terenu realizacji inwestycji. Pryzmy gleby/skarpy tworzone podczas gromadzenia mas ziemnych powinny być kształtowane w taki sposób, aby uniemożliwić ich zasiedlenie przez ptaki, tzn. nie należy tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz utrzymać nachylenie nie bardziej strome niż 70°
16. W przypadku stwierdzenia płazów na terenie budowy zoolog musi dokonywać codziennych jego kontroli, a zidentyfikowane osobniki, w tym dorosłe, formy rozwojowe i młodociane płazów należy odławiać i przenosić poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych, biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych. Szczegółowego wskazania tych miejsc dokona nadzór przyrodniczy. Podczas nasilonej migracji płazów specjalista zoolog z nadzoru przyrodniczego zadecyduje o potrzebie zastosowania dodatkowych zabezpieczeń, np. wygrodzeniu placu budowy tymczasowymi płótkami herpetologicznymi lub indywidualnych zabezpieczeń głębokich wykopów.
17. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, pełnionym przez osobę legitymującą się doświadczeniem zoologicznym, odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru. Zadaniami nadzoru będzie:
  - 1) kontrola przestrzegania warunków w zakresie miejsc wykluczonych z możliwości lokalizowania zapleczy budowy,
  - 2) kontrola terminów prowadzenia wycinki zieleni,
  - 3) kontrola terenu budowy przed kolejnymi etapami prowadzonych prac pod kątem występowania na nim chronionych gatunków zwierząt, w tym:
    - a. kontrola zieleni przeznaczonej do usunięcia w celu określenia ewentualnego występowania dziupli oraz gniazd ptaków, a także nadzór przy wycinie drzew starych, dziuplastych, z wypróchnieniami, o piersnicy powyższej 50 cm, pod kątem występowania schronień nietoperzy,
    - b. kontrola obiektu mostowego przeznaczonego do rozbiórki pod kątem występowania gniazd ptasich oraz schronień nietoperzy,

- c. kontrola terenu pod kątem występowania gniazd ptaków związanych z potokami górskimi, w szczelinach pomiędzy kamieniami nad brzegiem potoku, zagłębieniach gruntu, otworach pod korzeniami nadbrzeżnych drzew,
- 4) wskazanie i kontrola rzeczywistych siedlisk płazów i gadów, identyfikacja obecności płazów na terenie i w najbliższym sąsiedztwie terenu prowadzonych robót oraz eliminowanie ich zagrożeń,
- 5) decydowanie o konieczności zastosowania dodatkowych zabezpieczeń terenu budowy przed dostępem płazów (np. tymczasowe wygradzenia herpetologiczne, indywidualne zabezpieczenie wykopów itp.),
- 6) kontrola placu budowy (w tym wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska itp.) — w celu poszukiwania uwieczonych zwierząt, a w razie potrzeby ich uwolnienie oraz przemieszczenie poza plac budowy w miejsca o cechach siedliska, w którym występują w sposób naturalny,
- 7) kontrola koryta cieku pod kątem występowania ichtiofauny, nadzór nad wypłaszaniem ichtiofauny z terenu realizacji inwestycji oraz nad pracami powodującymi zmętnienie wód.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach w swej opinii określił również wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

1. Należy zadarnić poziome półki utworzone z ułożonych schodkowo koszy siatkowo-kamiennych.
2. Wzdłuż obu przyczółków mostu zaprojektować należy półki o szerokości min. 50 cm każda umożliwiające przejście pod obiektem. Półki te powinny zostać pokryte gruntem rodzimym i płynnie łączyć się z poziomymi, zadarnionymi półkami utworzonymi z koszy siatkowo-kamiennych na skarpach potoku.
3. Umocnienie skarpy powyżej koszy siatkowo-kamiennych należy zaprojektować jako narzut kamienny obsypany gruntem urodzajnym i obsiany mieszkanką traw.
4. W korycie cieku należy zaprojektować opaskę z głazów o szerokości ok. 50 cm, ułożoną wzdłuż wykonanych umocnień i wzdłuż przyczółków pod mostem. Poza tak wykonanymi opaskami należy pozostawić dno cieku w stanie zastanym, bez dodatkowych umocnień.

Organ opiniujący RDOŚ w Katowicach wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, określając zarazem zgodnie z art. 64 ust. 3a ustawy oos, obowiązki działań mających na celu poszanowanie i ochronę zasobów przyrodniczych na etapie realizacji przedsięwzięcia które organ wydający decyzję uwzględnił sentencji niniejszej decyzji.

Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym organ opiniujący RDOŚ w Katowicach, biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji oraz zasięg możliwego oddziaływania na środowisko stwierdził, „(...) że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy oos. Zatem nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Prace budowlano — montażowe będą miały charakter, przejściowy i nie wpłyną znacząco na zagospodarowanie terenu objętego budową nowego obiektu mostowego. Najistotniejszy element prac budowlanych stanowić będzie etap wykonania prac wyburzeniowych istniejącego obiektu. Przy pracach budowlano - montażowych będą wykorzystywane środki transportu do przewozu materiałów oraz typowe maszyny budowlane — koparki, spycharki, ładowarki. Wszystkie prace prowadzone będą na terenie już zagospodarowanym, w związku z czym nie będą miały istotnego wpływu na krajobraz. Wskazane



uciążliwości będą miały charakter krótkookresowy i ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych, a ich zasięg ograniczy się do najbliższego otoczenia terenu inwestycji. Odpowiednia organizacja ww. działań inwestycyjnych, obejmująca prawidłowe zarządzanie zasobem maszynowym i środkami transportu, pozwoli na znaczące zminimalizowanie oddziaływań związanych z tym etapem przedsięwzięcia. Po zakończeniu prac teren budowy zostanie poddany pracom porządkowym i doprowadzony do stanu umożliwiającego użytkowanie terenu w dotychczasowy sposób.

Odpady powstające na etapie prac budowlanych i montażowych nie będą gromadzone na terenie inwestycji tylko na bieżąco będą zbierane i wywożone bezpośrednio do firm zajmujących się unieszkodliwianiem odpadów. Realizacja zamierzenia będzie źródłem przejściowego, ograniczonego w czasie oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.), w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

Przebudowa mostu będzie wymagała umocnienia koryta cieku na długości mierzonej w osi cieku wynoszącej 26 m. Ze względu na przebieg koryta cieku i występujący na trasie potoku łuk poziomy, długości umocnień poszczególnych brzegów będą się różniły. Od strony dolnej wody brzeg prawy zostanie umocniony na długości 6,2 m, brzeg lewy na długości 10,0 m. Długość cieku zlokalizowana pod obiektem wynosi 12,5 m. Długość umocnień obu brzegów od strony górnej wody przewidziano na długości 5 m.

Ponieważ nowy most powstanie w miejscu rozbieranego obiektu warunki hydrologiczne nie zostaną znacząco zmienione. Zgodnie z klp obiekt mostowy i droga istnieją w tym miejscu od kilkudziesięciu lat, zmiany związane z ich przebudową będą bardzo niewielkie. Erozja wgłębna, która mogłaby być skutkiem wybudowania mostu w tym miejscu, już się ustabilizowała. Zgodnie z przekazanym uzupełnieniem klp przedsięwzięcie nie spowoduje zmian w profilu podłużnym cieku, zmianie nie ulegnie głębokość cieku oraz struktura dna, a także nie będą wykonane żadne przeszkody poprzeczne.

Etapem, który zawsze generuje natomiast szereg oddziaływań na środowisko, w tym środowisko przyrodnicze, jest okres realizacji inwestycji.

Przedsięwzięcie będzie związane z wykonywaniem prac ziemnych i budowlanych, przy wykorzystaniu ciężkiego sprzętu budowlanego, co spowoduje naruszenie mechaniczne powierzchni ziemi i gleby. Inwestycja wymaga również prowadzenia robót w obrębie cieku naturalnego. Stosowne działania ograniczające wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze na etapie jego realizacji określone zostały w sentencji niniejszej decyzji i w ocenie tut. organu zapewnią one skuteczną ochronę walorów przyrodniczych w otoczeniu inwestycji. (...). W oparciu o uzasadnienie zawarte w opinii RDOŚ w Katowicach, organ wydający decyzję uznał, że graniczenie skali i czasu trwania oddziaływań inwestycji zależy, m. in. od lokalizacji oraz organizacji placu budowy, oraz stałej obecności na placu budowy osoby, która będzie pełniła nadzór przyrodniczy (specjalista zoolog i botanik).

Lokalizując zaplecza budowy należy wziąć pod uwagę konieczność ochrony terenów, na których znajdują się istotne lub wrażliwe elementy środowiska przyrodniczego. Dla przedmiotowej inwestycji szczególnie ważna będzie w tym przypadku ochrona wód i koryta cieku wraz z jego biologiczną otuliną. Zgodnie z klp droga w czasie realizacji inwestycji będzie zamknięta dla ruchu, w związku z czym przewiduje się, że najlepsza lokalizacja zaplecza znajduje się na drodze powiatowej oraz w okolicach przepompowni ścieków (działki 8200/2 i 8199/2), a więc na terenach przekształconych, w odległości ok. 30 m od istniejącego mostu i cieku. Taka lokalizacja zaplecza budowy stwarza możliwość skutecznego zabezpieczenia przed wnikaniem zanieczyszczeń do gleby lub wody. W ocenie tut. organu, biorąc pod uwagę, że skala inwestycji nie jest duża, a rodzaj inwestycji wymaga

zbliżenia się do koryta ciek — odległość ta jest wystarczająca dla zapewnienia skutecznej ochrony wód ciek, a jednocześnie umożliwi wykonawcy sprawną organizację pracy. Została zatem wskazana jako minimalna odległość jaką należy zachować od ciek w pkt. I, pkt.1. sentencji decyzji. Ponadto nadzór przyrodniczy ma za zadanie ocenić i zdecydować o wyłączeniu możliwości lokalizacji zaplecza budowy na dodatkowych terenach, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, co zagwarantuje ich maksymalną ochronę.

Przedsięwzięcie będzie wymagało wycinki zieleni. Dotyczy to głównie krzewów i roślinności zielnej. Spośród roślinności krzewiastej będą to głównie siewki olszy czarnej i wierzb, trzmielina zwyczajna oraz malina właściwa. Konieczna będzie również wycinka jednego drzewa - wierzy białej, zlokalizowanej na skarpie potoku. Drzewo to jest częściowo uschnięte, a inwestycja koliduje z jego systemem korzeniowym. Zamierzenie nie spowoduje zatem znaczącej utraty roślinności drzewiastej w jego rejonie. Ponadto dla zabezpieczenia przed zniszczeniem roślinności wysokiej nieprzeznaczonej do usunięcia tut. organ określił wymagania dotyczące jej ochrony, nakazując, aby zaplecza budowy były lokalizowane poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej w odległości 2,0 m na zewnątrz od tego zasięgu, a także określił warunek pkt II pkt.2. sentencji decyzji, w którym wskazał w jaki sposób powinny zostać zabezpieczone pojedyncze drzewa oraz skupiska drzew i krzewów znajdujące się w odległości do 2,0 m od linii rozgraniczających przedsięwzięcie. Ponieważ w sąsiedztwie terenu inwestycji oraz dojazdów do niej drzewa rosną jedynie na skarpach koryta potoku, a wykonywanie robót planuje się z istniejących dróg, w ocenie tut. organu wystarczającym zabezpieczeniem zieleni będzie zaproponowane w kip oznakowanie skupisk drzew i krzewów taśmą ostrzegawczą oraz bezpośrednie zabezpieczenie pni pojedynczych drzew.

W niniejszej decyzji określono również szereg warunków dotyczących sposobu prowadzenia prac, który zabezpieczy same koryto oraz wody potoku „Dopływ spod Madejki”, a także co za tym idzie faunę związaną ze środowiskiem wodnym. Dojazd do terenu budowy zapewnia istniejąca droga powiatowa, w ciągu której znajduje się przeznaczony do przebudowy obiekt. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją, ze względu na niewielką skalę i zakres przedsięwzięcia dostęp do koryta dla sprzętu jest możliwy z istniejącej drogi oraz bez zjazdu i poruszania się pojazdów i maszyn w korycie ciek. Warunek zabraniający takich działań został zatem zawarty w pkt. I pkt.3. sentencji decyzji. Zagwarantuje to bowiem ochronę przed niszczeniem i rozjeżdżaniem zarówno samych brzegów ciek, których nie obejmie projektowane umocnienie, struktury jego dna, jak również występującej w nim fauny. Prowadzenie prac z istniejącą drogą pozwoli na ograniczenie ingerencji spowodowanej ruchem ciężkiego sprzętu w otoczenie koryta ciek oraz powierzchnię ziemi, zmniejszy zagrożenie uszkodzenia zieleni drzewiastej i zagrożenie dla fauny. Ograniczono również ryzyko nieumyślnego zabijania wszystkich organizmów wodnych, w tym ichtiofauny, a także powodowania szkodliwego dla niej zanieczyszczenia i zmętnienia wód, nakazując zabezpieczenie wód potoku przed przedostawaniem się do nich gruzu z rozbiórki istniejącego mostu, prowadzenie prac przy niskich stanach wód, metodą połówkową (umocnienia brzegów muszą być wykonywane najpierw po jednej, a następnie po drugiej stronie koryta), z zachowaniem przepływu wód, a także układanie kamieni na dnie ciek pojedynczo, ręcznie lub podając je koparką podsiębierną (pkt I pkt .4., pkt I pkt.5., pkt I pkt .6. i pkt I pkt .7. sentencji decyzji). Zgodnie z przekazanym uzupełnieniem kip ocena poziomu wody, przy którym można prowadzić prace określana jest w porozumieniu osób sprawujących funkcje na budowie tj. kierownika budowy i inspektora nadzoru. Prace należy prowadzić w okresie, kiedy stan wody jest niski i wody potoku nie są rwące. W przypadku wystąpienia znacznych opadów, roboty w korycie zostaną zabezpieczone i nie będą prowadzone do chwili ustania spływu wód opadowych i

ustabilizowania się stanu wód potoku. Zgodnie z kip należy maksymalnie ograniczać zanieczyszczenie wód zawiesiną, a prace należy prowadzić z uwzględnieniem przerw pomiędzy kolejnymi zmąceniami.

Aby zagwarantować skuteczność tych działań, w pkt I pkt .8. sentencji decyzji tut. organ nakazał, aby prace powodujące zmętnienie wód prowadzone były pod nadzorem zoologicznym. Specjalista zoolog zadecyduje bowiem, o konieczności zastosowania przerw pomiędzy kolejnymi zmąceniami i czasie ich trwania, w zależności od stwierdzonych zagrożeń dla fauny bytującej w potoku.

Nie stwierdzono występowania ryb w potoku, w rejonie przedmiotowego mostu, podczas wizji terenowej przeprowadzonej na potrzeby kip. Z uwagi na bliską odległość mostu od potoku Czarna, nie wyklucza się jednak możliwości ich występowania w tym miejscu przy wyższych stanach wód. Z tego względu tut. organ nakazał, aby na min. 7 dni przed przystąpieniem do prac w korycie, powiadomić właściwego miejscowo użytkownika rybackiego, a bezpośrednio przed ich rozpoczęciem dokonać wypłoszenia ryb, np. przy użyciu drewnianych drągów, pod nadzorem zoologicznym (pkt I pkt .9. sentencji decyzji). W niniejszej decyzji nie nałożono natomiast zawartego w kip zalecenia, aby w przypadku stwierdzenia występowania ryb w potoku lub możliwości występowania tarlisk w potoku Dopytyw spod Madejki w rejonie Mostu, wykonywanie umocnień koryta prowadzić poza okresem 1 październik — 31 maj, tj. poza okresem rozrodczym ryb potokowych i inkubacji ikry w szczególności pstrąga, klenia, brzanki, lipienia, śliza, strzebli potokowej. Brak bowiem potwierdzenia występowania tych gatunków w rejonie przebudowywanego mostu. Dodatkowo w stanie istniejącym, w odległości ok. 5 m od obiektu znajduje się stopień wodny o wysokości ok. 30 cm wykonany z pali drewnianych, co zapewne zmniejsza możliwości migracji. części gatunków ryb na tym odcinku. Ponadto inwestycja będzie prowadzona na krótkim odcinku ciek, przy niskim stanie wód i przy zastosowaniu działań ograniczających ryzyko nieumyślnego zabijania fauny związanej z jego wodami oraz pod nadzorem przyrodniczym. W ocenie tut. organu warunek nakazujący wypłoszenie ryb ze strefy zagrożenia w przypadku ich stwierdzenia oraz powiadomienie właściwego miejscowo użytkownika rybackiego, który w razie potrzeby będzie mógł podjąć dodatkowe działania, jest wystarczający dla zabezpieczenia lokalnych populacji ichtiofauny.

W niniejszej decyzji określono również warunki służące ochronie pozostałych grup zwierząt podczas prowadzenia prac. W celu zapobiegania nieumyślnemu zabijaniu zwierząt podczas wykonywania robót w pkt. 11.10. sentencji postanowienia nakazano, aby wszyscy pracownicy zostali przeszkoleni i poinformowani o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia terenie budowy zwierząt przez zoologa z nadzoru przyrodniczego. Ze względu na niewielką skalę inwestycji i nieznaczny ubytek zieleni, który ulegnie szybkiej regeneracji (krzewy) zamierzenie nie spowoduje znaczącej utraty siedlisk ptaków.

Niemniej etap usunięcia zieleni oraz zerwania wierzchniej warstwy gruntu, a także naruszenia brzegów potoku może stanowić zagrożenie dla lęgów ptasich. W pkt I pkt.11. sentencji postanowienia nałożono zatem obowiązek dokonania niezbędnej wycinki zieleni drzewiastej poza okresem lęgowym ptaków lub po jej dokładnym sprawdzeniu przez zoologa z nadzoru przyrodniczego. Należy jednak pamiętać, że poza zielenią towarzyszącą ciekom ptaki zakładają gniazda również w innych miejscach, takich jak: strome, pionowe skarpy cieków, wygrzebuje nory lęgowe (np. jaskółki brzegówki, zimorodki), a także w różnych, nieoczywistych kryjówkach, takich jak szczeliny skał, otwory pod korzeniami nadbrzeżnych drzew, między kamieniami tuż nad brzegami wód, w zagłębieniach terenu, wykorzystując otwory i szczeliny w ścianach różnych budowli wodnych, na mostowych konstrukcjach. Jest to istotne w przypadku potoków o górskim charakterze, a w sąsiedztwie terenu inwestycji występują np. pluszcz i pliszka górska.

Skarpy na terenie realizacji inwestycji nie są strome, porasta je roślinność, w chwili obecnej nie stwierdzono w tym miejscu odsłoniętych wyrw. Jednakże, aby uniknąć zasiedlenia placu budowy przez ptaki wygrzebuje nory określono warunek (pkt I.15. sentencji decyzji), aby przyzmy humusu składowane dla jego późniejszego wykorzystania były kształtowane bez tworzenia stromych, pionowych ścian o nachyleniu nie bardziej stromym niż 70°. Na budowie należy usuwać również na bieżąco sterty gałęzi pozostające po wycince zieleni.

Zoolog musi skontrolować teren również przed rozpoczęciem prac ziemnych oraz prac w korycie cieku, zwracając szczególną uwagę na obiekt mostowy oraz wszelkie szczeliny będące prawdopodobnymi miejscami gniazdowania pluszcza lub pliszki górskiej (pkt I. pkt 14. sentencji decyzji). Choć w kip rozpoznanie teriofauny występującej na terenie inwestycji ograniczono do przeglądu literatury (jako kluczowe źródło informacji wykorzystano Atlas Ssaków Polski Instytutu Ochrony Przyrody Państwowej Akademii Nauk), tut. organ uznał, że zarówno, jeżeli chodzi o znane rozmieszczenie fauny w regionie jak i warunki siedliskowe w rejonie inwestycji, z dużym prawdopodobieństwem w zasięgu przedsięwzięcia można spodziewać się występowania nietoperzy. Z tego względu, kierując się zasadą przezorności nakazał, aby przeznaczone do usunięcia drzewa (stare, dziuplaste, o pierśnicy minimum 50 cm, w tym m.in. znajdująca się w miejscu zamierzenia częściowo wypróchniała wierzba) oraz przewidziany do rozbiórki istniejący obiekt mostowy, zostały skontrolowane zarówno pod kątem obecności gniazd ptaków jak i schronień nietoperzy (pkt I. pkt.11. i pkt I. pkt. 12. sentencji decyzji).Ww. kontrole powinny odbywać się nie wcześniej niż trzy dni przed rozpoczęciem prac, tak aby przyrodnik dysponował aktualnymi danymi z terenu i aby uniknąć zasiedlenia przez ptaki lub nietoperze skontrolowanych już miejsc. W przypadku stwierdzenia występowania na terenie inwestycji gniazd ptaków lub schronień nietoperzy nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania. Należy podkreślić, że konieczne będzie wstrzymanie prac, a ich kontynuacja będzie możliwa dopiero po uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia organu, o którym mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody na wykonanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków podlegających ochronie.

Podczas realizacji przedsięwzięcia podjęte zostaną także działania służące ochronie pozostałych grup małych zwierząt, w tym płazów, gadów i ssaków. Będzie temu służyła kontrola zoologa bezpośrednio przed usuwaniem roślinności niskiej na skarpach cieku. W pkt. I, pkt.13. sentencji decyzji nakazano ponadto, aby czas między usunięciem roślinności niskiej, a zdjęciem humusu nie był dłuższy niż 2 tygodnie. Po tym czasie bowiem roślinność odrośnie na tyle, aby ponownie stanowić odpowiednie schronienie małych zwierząt i kontrola będzie musiała zostać powtórzona. Koszenie musi zostać wykonane ręcznie (może być kosą mechaniczną), najpierw z jednego, a potem z drugiego brzegu cieku. Przed wywiezieniem

pokos z górnej części brzegów zostanie pozostawiony na czas min. jednego dnia. Umożliwi to drobnym zwierzętom samodzielne opuszczenie terenu zamierzenia, pozostawienie pokosu pozwoli na opuszczenie więdnących roślin nawet przez bezkręgowce. Należy jednak pamiętać, aby skoszoną zieleń odsunąć od nurtu wody, a po zwiędnięciu wywieźć i zutylizować, jej spływanie z ciekim mogłoby bowiem tworzyć zatory i negatywnie oddziaływać na warunki fizykochemiczne wody.

Roboty ziemne tworzą szczególne zagrożenie dla płazów, ponieważ są to zwierzęta o ograniczonej mobilności, zdolności pokonywania przeszkód terenowych odbywające jednocześnie sezonowe migracje. Podczas wizji terenowej przeprowadzonej na potrzeby inwestycji nie odnotowano płazów w jej rejonie. Biorąc pod uwagę, że wizja ta odbywała się we wrześniu, a więc poza okresem rozrodu i masowych migracji tych zwierząt. W załączniku do kip odniesiono się również do przeglądu literatury i zawartych w niej wyników wieloletnich obserwacji (Atlas Płazów i Gadów Polski Instytutu Ochrony Przyrody Państwowej Akademii Nauk <http://www.lop.krakow.pl/PlazyGady/gatunki>). Wynika z nich, że w rejonie inwestycji, w dogodnych warunkach mogą pojawić się różne gatunki płazów, najbardziej aktualne dane dotyczą natomiast kumaka górskiego, żaby trawnej i ropuchy szarej. W związku z powyższymi informacjami, kierując się zasadą przeczności, tut. organ nakazał w pkt I. pkt 16. sentencji decyzji, aby w przypadku stwierdzenia płazów na terenie budowy zoolog dokonywał codziennych jego kontroli, a zidentyfikowane osobniki, zarówno dorosłe jak i młodociane były odławiane i przenoszone poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych wskazanych przez nadzór przyrodniczy. W uzasadnionym przypadku, tj. podczas nasilonej migracji płazów, specjalista zoolog z nadzoru przyrodniczego będzie mógł również zdecydować o potrzebie zastosowania dodatkowych zabezpieczeń np. wygrodzeniu placu budowy tymczasowymi płótkami herpetologicznymi lub indywidualnym zabezpieczeniu głębokich wykopów.

Ze względu na rodzaj prowadzonych prac i uwarunkowania przyrodnicze terenu inwestycji w niniejszej decyzji (pkt I pkt .17. sentencji decyzji) określono konieczność zapewnienia nadzoru przyrodniczego zoologicznego w trakcie jej realizacji oraz zakres obowiązków tego nadzoru. Powołanie nadzoru przyrodniczego ma na celu zapewnienie skutecznej ochrony zwierząt, dla których zagrożeniem będzie szczególnie etap wycinki zieleni, prowadzenia prac ziemnych oraz naruszenie brzegów i dna potoku. Ze względu na niewielką skalę i teren przedsięwzięcia, a także ograniczony zakres prac, w ocenie tut. organu skuteczną ochronę wszystkich grup zwierząt zapewni specjalista zoolog. Choć w sąsiedztwie inwestycji występują liczne cenne i podlegające ochronie gatunki zwierząt, nie przewiduje się znacznego ich zagęszczenia w rejonie istniejącego mostu. Niewielki teren inwestycji sprawia, że identyfikacja występujących w tym miejscu zwierząt nie będzie sprawiała trudności. Nadzór zoologa będzie skutecznie zapobiegać zwiększonej śmiertelności zwierząt na etapie prowadzenia prac. Obecność nadzoru przyrodniczego będzie służyła prawidłowemu dostosowaniu się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia oraz zapewnieniu, by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na występującą na tym terenie faunę do minimum.

W sentencji decyzji pkt III pkt 3). wskazano również warunki, z którymi powinien być zgodny projekt budowlany. Dotyczą one ukształtowania projektowanych umocnień i są zgodne z informacjami zawartymi w kip. W ocenie tut. organu zaproponowane rozwiązania nie będą wpływały negatywnie na środowisko przyrodnicze, nie spowodują pogorszenia warunków bytowania fauny i flory związanych z ciekim w stosunku do stanu istniejącego, częściowo rozwiązania te spowodują poprawę warunków migracji drobnych zwierząt wzdłuż brzegów cieku. Samo umocnienie skarp zostanie wykonane przy użyciu

ustawianych schodkowo 4 rzędów koszy siatkowo-kamiennych, ułożonych wzdłuż obu brzegów w odległości ok. 4 m od siebie, tj. 2 m od osi potoku, czyli szerzej niż wynosi szerokość koryta (istniejąca szerokość koryta to ok. 3 m powyżej i 2 m — 2,5 m poniżej mostu). Wzdłuż koszy siatkowo-kamiennych, a także wzdłuż przyczółków pod mostem zostanie ułożona opaska z głazów. Poza dodatkowym zabezpieczeniem umocnień, opaska z głazów od strony koryta cieku pozwoli płynnie nawiązać i przejść od zaprojektowanego umocnienia do istniejącej, naturalnej krawędzi dna cieku. Będzie również stanowiła cenny element habitatowy, pozwalając na utworzenie kryjówek dla fauny i miejsc pozwalających na tworzenie siedlisk wzdłuż umocnionego brzegu. Z tego względu tut. organ określił warunek pkt III, pkt 3). popk 4 sentencji decyzji i nakazał obligatoryjne zastosowanie tego elementu. Ponadto, zgodnie z kip, pomiędzy tak wykonanymi opaskami kamiennymi nie przewiduje się dodatkowego umocnienia dna narzutem kamiennym i pozostawienie dna w stanie zastanym, co również zostało odzwierciedlone w sentencji decyzji.

Umocnienia wykonane z koszy siatkowo-kamiennych generalnie stanowią niekorzystne podłoże dla przemieszczających się zwierząt (np. chcących dojść do wodopoju czy wędrujących się wzdłuż cieku). W przypadku przedmiotowego zamierzenia umocnienia zrealizowane będą jednak jedynie na krótkich odcinkach potoku. Ponadto część skarp powyżej gabionów zostanie umocniona narzutem kamiennym obsypanym gruntem urodzajnym z obsianym mieszanką traw. Zadarnione zostaną też poziome półki utworzone z ułożonych schodkowo koszy siatkowo-kamiennych. Jest to o tyle istotne, że umożliwi przemieszczanie się fauny bez utrudnień wzdłuż cieku i zostało uwzględnione przez tut. organ w pkt III, pkt 3) popk 1 i popk 3 sentencji decyzji.

W chwili obecnej część światła istniejącego mostu zajmuje stalowa konstrukcja podpierająca utrudniająca spływ wód i powodująca zatrzymywanie się niesionych wodą gałęzi na konstrukcji pod obiektem. Światło nowego obiektu zostanie nieznacznie zwiększone w stosunku do istniejącego, dzięki temu możliwe będzie pozostawienie pótek o szerokości 50 cm, umożliwiających przejście fauny pod obiektem. Będzie to rozwiązanie ułatwiające jednocześnie migrację drobnych zwierząt wzdłuż potoku, bez konieczności przekraczania powierzchni jezdni. Aby półki te spełniały taką rolę, tut. organ doprecyzował, że powinny one zostać pokryte gruntem rodzimym i płynnie łączyć się z poziomymi, zadarnionymi półkami utworzonymi z koszy siatkowo-kamiennych na skarpach potoku.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie stanowić nowego źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu. Ponadto użytkowanie obiektu mostowego nie wykazuje zapotrzebowania na surowce i paliwa z wyjątkiem okresowych prac konserwacyjnych i remontowych. Eksploatacja inwestycji nie spowoduje wzrostu natężenia ruchu pojazdów, może natomiast poprawić płynności ruchu, co wpłynie na ograniczenie emisji hałasu i spalin. Realizacja przedsięwzięcia poprawi również bezpieczeństwo użytkowników drogi i obiektu mostowego.

Biorąc pod uwagę charakter planowanego przedsięwzięcia oraz informacje zawarte w kip można stwierdzić, że zakres planowanych działań nie wpłynie znacząco na stan jakości środowiska.

W fazie eksploatacji projektowane zamierzenie nie będzie źródłem powstawania ścieków. Sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych będzie taki sam jak w stanie istniejącym tzn. powierzchniowo, w sposób grawitacyjny po skarpach do najbliższych rowów i cieków wodnych.

Inwestycja w fazie eksploatacji nie będzie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach otuliny Żywieckiego Parku Krajobrazowego. Żywiecki Park Krajobrazowy został utworzony Uchwałą nr XII 79186 WRN w Bielsku Białej z 13 marca 1986 r. Aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie nr 7/98 Wojewody Bielskiego z 20 maja 1998r

(Dz. Urz. Woj. Bielskiego nr 8, poz. 97). Park obejmuje tereny chronione ze względu na najpiękniejsze partie Beskidu Żywieckiego, bogatą tradycją regionu, znacznym udziałem zbiorowisk naturalnych oraz bogactwem świata zwierząt. Park można podzielić na trzy części: Grupę Wielkiej Raczy, Pasma Lipowskiej - Romanki i Rozróg Pilska. Dominującym elementem krajobrazu są drzewostany świerkowe i inne obszary leśne. Otulina ma za zadanie zabezpieczenie terenu Parku przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na rodzaj oddziaływania i niewielką skalę, nie wpłynie negatywnie na walory krajobrazowe, przyrodnicze i kulturowe Żywieckiego Parku Krajobrazowego ani nie zaburzy funkcji jego otuliny.

Na podstawie dokumentacji dotyczącej zasobów, tworów i składników przyrody będącej w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, w tym danych przestrzennych ustalono, że inwestycja będzie realizowana w odległości ok. 160 m od dwóch obszarów Natura 2000 - które obejmują fragment Beskidu Żywieckiego, a ostoja siedliskowa dodatkowo Górę Grojec w Kotlinie Żywieckiej i Janikową Grapę w Beskidzie Makowskim.

W granicach ostoi prawie w całości zlokalizowany jest Żywiecki Park Krajobrazowy. Teren ten charakteryzuje się występowaniem różnorodnych form geomorfologicznych (żeber, murów skalnych i osuwisk) oraz dużym zróżnicowaniem szaty roślinnej i obecnością dobrze zachowanych, typowych zbiorowisk górskich (leśnych i nieleśnych). Jest tu jedno z kilku rejonów występowania w Polsce tojadu morawskiego i tocji karpackiej. Utrzymuje się także populacja dzwonka piłkowanego. Kompleksy leśne stanowią ostoje dużych drapieżników (niedźwiedzia, wilka i rysia). W Masywie Pilska znajduje się jedno z 3 znanych z Polski stanowisk darniówki tatrzańskiej (endemit karpacki). Wśród gatunków ptaków stwierdzono tutaj występowanie m.in.: głuszca, puchacza, sóweczki, dzięcioła czarnego i dzięcioła trójpalczastego.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Beskid Żywiecki PLH240006 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2008/218/WE z dnia 25 stycznia 2008 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 maja 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1604) wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk. Dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006 ustanowiono plan zadań ochronnych: Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006 (Dz. Urz. Woj. śl. z 2014 r. poz. 2606), które zostało zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 czerwca 2016 r. o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006 (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2016 r. poz. 3402). W ww. zarządzeniu dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Beskid Żywiecki PLH240006 zostały określone cele działań ochronnych. W chwili obecnej trwają prace nad zmianą ww. zarządzenia.

Podstawowym celem działań ochronnych dla obecnych w obszarze Natura 2000 siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin oraz zwierząt jest utrzymanie właściwego stanu ich ochrony lub utrzymanie w obszarze Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006 przynajmniej w obecnym stanie zachowania, czyli powierzchnia i charakter siedlisk przyrodniczych, a także liczebność i siedliska gatunków roślin oraz zwierząt nie powinny ulec pogorszeniu. Dla siedlisk przyrodniczych piętra subalpejskiego: wysokogórskie borówczyska bażynowe (*Empetro-Vaccinietum*) (4060) i subalpejskie zarośla wierzbowe wierzbby lapońskiej lub śląskiej (*Salicetum lapponum*, *Salicetum silesiacae*) (4080) określono potrzebę rozpoznania faktycznego stanu ich ochrony w obszarze (tj. ocena parametrów i wskaźników stanu ochrony) oraz zidentyfikowania zagrożeń i określenia działań ochronnych, a dla zarośli kosodrzewiny (*Pinetum mugo*)

(4070) uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie zajmowanej powierzchni oraz poprawę stanu ochrony siedliska, w szczególności poprzez poprawę parametrów specyficzna struktura i funkcje, oraz perspektywy ochrony, głównie w zakresie mechanicznego uszkodzenia pędów kosodrzewiny. Celem działań ochronnych dla siedlisk nieleśnych: górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie) (6230), ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) (6430), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (6510), górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*) (6520), torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) (7110), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) (7140), 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) jest uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie rozmieszczenia siedlisk w obszarze, zajmowanej powierzchni, stanu ochrony, zagrożeń i potrzeb działań ochronnych oraz dla ziołorośli (6430), łąk (6510) i torfowisk (7110) rozpoznanie faktycznego stanu ochrony siedlisk w obszarze (tj. ocena parametrów i wskaźników ochrony), co w przypadku ziołorośli jest szczególnie ważne dla płatów zlokalizowanych w miejscach niżej położonych, nad potokami i rzekami. W przypadku ziołorośli (6430) celem działań ochronnych jest również rozpoznanie występowania możliwości rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych wzdłuż rzek i potoków, a w przypadku torfowisk (7110, 7140, 7230) uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie warunków wodnych tych siedlisk przyrodniczych. Ponadto siedliska nieleśne reprezentowane przez murawy bliźniczkowe (6230) i łąki (6520) często wymagają poprawy stanu ich ochrony na potwierdzonych stanowiskach, w szczególności, poprzez poprawę specyficznej struktury i funkcji w zakresie wskaźników: gatunki dominujące, ekspansywne gatunki roślin zielnych, ekspansja krzewów i podrostu drzew, a dla łąk również wojłoku (martwa materia organiczna). W przypadku wszystkich trzech typów torfowisk (7110, 7140, 7230) ww. poprawa dotyczy dwóch wskaźników: rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych, obecność krzewów i drzew oraz dla torfowisk (7110) wskaźnika - odpowiednie uwodnienie. Celem działań ochronnych dla ww. torfowisk jest również poprawa ich perspektyw ochrony w obszarze Natura 2000.

Dla jaskiń nieudostępniionych do zwiedzania (8310) za cel zadań ochronnych uznano rozpoznanie faktycznego stanu ochrony siedliska w obszarze oraz zidentyfikowanie zagrożeń i działań ochronnych. Dla leśnych siedlisk przyrodniczych: kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) (9110), żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) (9130), górskie bory świerkowe (*Piceion abietis* część - zbiorowiska górskie) (9410), górskie jaworzyny ziołoroślowe (*Aceri-Fagetum*) (9140), jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (*Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani*) (9180), bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*; *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne (91 D0) i łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe (91E0) celem działań ochronnych jest uzupełnienie stanu wiedzy na temat zajmowanej powierzchni i/lub rozpoznanie faktycznego stanu ochrony siedliska w obszarze (tj. ocena parametrów i wskaźników stanu ochrony) oraz zidentyfikowanie zagrożeń i określenie działań ochronnych. Ponadto dla borów bagiennych (91 D0) dodatkowo wskazano potrzebę uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie warunków wodnych siedliska, a dla łągów (91 E0) konieczność rozpoznania występowania i możliwości rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych wzdłuż rzek i potoków. Celem działań ochronnych dla górskich borów świerkowych (9410) jest utrzymanie tych siedlisk w obszarze, a także poprawa stanu ochrony. Dodatkowo dla wielkopowierzchniowych siedlisk leśnych: kwaśne i żyzne



buczyny (9110 i 9130) oraz górskie bory świerkowe (9410) celem działań ochronnych jest zachowanie niezmnieszonego udziału drzewostanów ponad 100-letnich w skali całego nadleśnictwa.

W przypadku roślin będących przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Beskid Żywiecki PLH240006, tj.: widłoząb zielony *icranum viride* (1381), dzwonek piłkowany *Campanula serrata* (4070), tojad morawski *Aconitum firmum moravicum* (4109), tocja karpacka *Tozzia carpatica* (4116) celem działań ochronnych jest uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie rozmieszczenia gatunku w obszarze i/lub jego stanu zachowania, zagrożeń i potrzeb ochronnych, a w przypadku tocji karpackiej (4116) dodatkowo wskazane jest rozpoznanie potencjalnych miejsc występowania gatunku w obszarze i wskazanie ich do ochrony. Ponadto cele działań ochronnych obejmują w przypadku dzwonka piłkowanego (4070) poprawę warunków siedliskowych, w szczególności poprzez poprawę wskaźników parametru siedliska gatunku w zakresie: powierzchnia potencjalnego siedliska, powierzchnia zajętego siedliska, fragmentacja siedliska, gatunki ekspansywne, miejsca do kiełkowania, ocienienie, stopień zarośnięcia przez wysokie byliny, stopień zarośnięcia, wojłok i wysokość runa/runi, a w przypadku tojadu morawskiego (4109) i tocji karpackiej (4116) poprawę stanu ochrony gatunków w szczególności poprzez poprawę parametru perspektywy ochrony.

Dla kilku gatunków zwierząt: nocek duży *Myotis myotis* (1324), wydra *Lutra lutra* (1355), kumak górski *Bombina variegata* (1193), traszka karpacka *Triturus montandoni* (2001) i biegacz urozmaicony *Carabus variolosus* (4014) celem działań ochronnych jest uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie rozpoznania faktycznego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk w obszarze (tj. ocena parametrów i wskaźników ochrony) oraz zidentyfikowanie zagrożeń i działań ochronnych, a dla darniówki tatrzańskiej *Microtus tatricus* (2612) zakres ten dotyczy w szczególności parametru populacji: liczebność, rozmieszczenie, zagęszczenie i udział w zespole drobnych ssaków. Dla dużych drapieżników: wilka *Canis lupus* (1352), niedźwiedzia brunatnego *Ursus arctos* (1354) i rysia *Lynx lynx* (1361) celem działań ochronnych jest poprawa stanu ochrony tych gatunków w obszarze Natura 2000. Ponadto elementem ochrony wilka (1352), niedźwiedzia brunatnego (1354) i nocka dużego (1324) jest budowa świadomości społecznej i wzrost społecznej akceptacji dla potrzeby ochrony tych gatunków zwierząt. Z kolei dla przedmiotów ochrony, dla których zachodzi podejrzenie, że nie występują w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Beskid Żywiecki PLH240006, tj.: pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (3220), traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (1166), głowacz białopłetwy *Cottus gobio* (1163), koza *Cobitis taenia* (1149), brzanka *Barbus meridionalis* (1138) i minóg strumieniowy *Lampetra planeri* (1096), wskazano w pierwszej kolejności na potrzebę weryfikacji ich występowania w obszarze.

Z kolei w przypadku potwierdzenia ich występowania w ww. obszarze Natura 2000 należy rozpoznać faktyczny stan ochrony siedliska lub gatunku i jego siedliska w obszarze (tj. ocena parametrów i wskaźników stanu ochrony) oraz zidentyfikować zagrożenia i określić działania ochronne. Ponadto dla ryb i minoga strumieniowego określono dodatkowe cele działań ochronnych, którymi są poprawa jakości wody oraz zachowanie odpowiednich warunków do realizacji wszystkich funkcji życiowych gatunków, w szczególności poprzez: zachowanie i/lub poprawę drożności rzek i potoków (ryby i minóg strumieniowy) i zachowanie ich swobodnego biegu (głowacz białopłetwy 1163, koza 1149, brzanka 1138), zapewnienie występowania zróżnicowanych warunków mikrosiedlisk (głowacz białopłetwy 1163, minóg strumieniowy 1096), utrzymanie naturalnej roślinności na brzegach (głowacz białopłetwy 1163, koza 1149), zachowanie meandrów i zakol (minóg strumieniowy 1096) oraz pozostawianie kruszywa (głowacz białopłetwy 1163, koza 1149, minóg strumieniowy 1096).

Obszar specjalnej ochrony ptaków Beskid Żywiecki PLB240002 został wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 198, poz. 1226).

Dla ww. obszaru Natura 2000 ustanowiono plan zadań ochronnych: Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLB240002 (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2014 r. poz. 2575), które zostało zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 25 lutego 2016 r. o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLB240002 (Dz. Urz. Woj. 61. z 2016 r. poz. 1322). W chwili obecnej trwają prace nad zmianą ww. zarządzenia. W ww. zarządzeniu dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Beskid Żywiecki PLH240002, zostały określone następujące cele działań ochronnych:

Dla orła przedniego *Aquila chrysaetos* (A091) - utrzymanie populacji gatunku w obszarze, zachowanie właściwych dla gatunku warunków siedliskowych oraz uzupełnienie wiedzy dotyczącej występowania gatunku w obszarze (ustalenie miejsc gniazdowania i identyfikacja potencjalnych żerowisk).

Dla głuszca *Tetrao urogallus* (A659) - utrzymanie populacji gatunku w obszarze, uzupełnienie stanu wiedzy dotyczącej istniejących oraz potencjalnych obszarów tokowania.

Dla puchacza *Bubo bubo* (A215) - utrzymanie populacji gatunku w obszarze oraz zachowanie właściwych dla gatunku warunków siedliskowych. Dla derkacza *Crex crex* (A122), sóweczki *Glaucidium passerinum* (A217), puszczyka uralskiego *Strix uralensis* (A220), włośchatki *Aegolius funereus* (A223), dzięcioła zielonosiwego *Picus canus* (A234), dzięcioła biało-grzbiatego *Dendrocopos leucotos* (A239), dzięcioła trójpalczastego *Picoides tridactylus* (A241), siwerniaka *Anthus spinoletta* (A259), pliszki górskiej *Motacilla cinerea* (A261) - utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Dla pluszcza *Cinclus cinclus* (A264), drozda obrotnego *Turdus torquatus* (A282), orzechówki *Nucifraga caryocatactes* (A344) utrzymanie populacji gatunku w obszarze oraz uzupełnienie wiedzy dotyczącej stanu zachowania siedlisk gatunku.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie wiązała się z bezpośrednim ani pośrednim zniszczeniem lub pogorszeniem stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony osto. Spośród siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 najbliższym terenu inwestycji położony jest płat siedliska 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Znajduje się on w odległości min. 160 m od granic terenu realizacji przedsięwzięcia. Od inwestycji oddziela to siedlisko ponadto potok Czarna, tereny zielone, częściowo zadrzewione oraz linia kolejowa.

Ze względu na znaczną odległość i rodzaj inwestycji nie wpłynie ona w znaczący sposób na to siedlisko.

Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na gatunki roślin i zwierząt będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000. W przypadku pojawienia się w zasięgu przedsięwzięcia podlegających ochronie gatunków zwierząt, w tym ptaków, dzięki określonym w niniejszym postanowieniu działaniom minimalizującym realizacja zamierzenia nie będzie miała znaczącego negatywnego oddziaływania dla ich populacji. W ocenie tut. Organu przedsięwzięcie nie będzie zatem źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych w obszarach Natura 2000 Beskid Żywiecki PLB240002 i PLH240006.

Inwestycja będzie zlokalizowana poza obszarami wodno — błotnymi, innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód, obszarami objętymi ochroną, obszarami przylegającymi do jezior, a także poza terenami uzdrowiskowymi i obszarami ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze

o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz obszarze o dużej gęstości zaludnienia.

Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia a także odległość inwestycji od granicy Państwa (ponad 5,0 km), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne.

Biorąc pod uwagę lokalizację, parametry eksploatowanego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że oddziaływania skumulowane nie będą powstawały.

Z uwagi na prognozowane oddziaływania planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływało na zmiany klimatu. Realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na lokalizację, zakres oraz przyjęte rozwiązania nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika by możliwość realizacji przedsięwzięcia była uzależniona od utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 54 ze zm.).

Uwzględniając rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz przewidywane oddziaływania, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych stwierdzono, że inwestycja nie będzie źródłem znaczącego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji.

Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wskazuje na konieczność spełnienia określonych warunków i wymagań, których realizacja przyczyni się do zminimalizowania wpływu inwestycji na środowisko.

Po przeanalizowaniu treści karty informacyjnej przedsięwzięcia, a także po zasięgnięciu opinii organów właściwych do wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Rajcza stwierdza, że Inwestor w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia oraz kolejnych jej uzupełnieniach wykazał, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych, wynikającymi z art. 51 i/lub 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 późn. zm.) przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego

negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Zgodnie z art. 10, § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem niniejszej decyzji organ prowadzący poinformował strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne wnioski mające wpływ na rozstrzygnięcie niniejszej decyzji.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

### **POUCZENIE**

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity. Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna zgodnie z art. 72 ust. 3 w/w ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.
2. Złożenie wniosku, o którym mowa w pkt 1 lub zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 w/w ustawy, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej za pośrednictwem Wójta Gminy Rajcza, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

5. Zgodnie z art. 127a Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 572) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
6. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co zamyka zarówno drogę złożenia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej jak i prawo złożenia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 7 pkt. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 o opłacie skarbowej (Dz.U. 2023. poz.2111 t.j. ze zm.), niniejsza decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Lech Marcisz, ul. Pszenna 18, 43-300 Bielsko-Biała
2. Strony postępowania – poprzez obwieszczenie zgodne z art. 49 KPA. (tablica ogłoszeń, BIP Urzędu Gminy Rajcza)
3. RBGK A/a – sporządziła B.P.

Do wiadomości:

4. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.
5. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu.
6. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Żywcu.

Załącznik do decyzji  
RBGK.6220. 4. 9 .20224 z dnia 25.04.2025 r.  
o środowiskowych uwarunkowaniach

## Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane do realizacji przedsięwzięcie pn. „Przebudowa obiektu mostowego w ciągu DP nr 1447 „S” Rajcza-Sól-Zwardoń w km 6+216 w miejscowości Sól” polegające na rozbiórce istniejącego i budowie nowego mostu na potoku „Dopływ spod Madejki”, który uchodzi do potoku Czerna wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w ciągu drogi powiatowej nr 1447 „S”, Rajcza-Sól-Zwardoń w km 6+216 w miejscowości Sól, przedsięwzięcie usytuowane jest w miejscowości Sól oraz Sól-Kiczora, gminie Rajcza, powiecie żywieckim, województwie śląskim, na działkach o nr:

Jednostka ewidencyjna 241711-2 Rajcza, obręb ewidencyjny:

- 0004 Sól nr działek: 8137/2, 8206/1, 8206/2, 9086, 9085/2, 9087/1, 9087/2,
- 0006 Sól-Kiczora nr działek: 8172/1, 12485/4, 12486/2, 12792/5, 13013.

Inwestorem przedsięwzięcia jest: Powiatowy Zarząd Dróg w Żywcu, ul. Lesniana 102 A, 34-300 Żywiec.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji, jaką jest przebudowa istniejącego mostu w ciągu drogi o nawierzchni twardej, należy stwierdzić, iż projektowane zamierzenie kwalifikuje się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś oraz z § 3 ust. 2 pkt. 2 w powiązaniu z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Przedsięwzięcie pn. „Przebudowa obiektu mostowego w ciągu DP nr 1447 „S” Rajcza-Sól-Zwardoń w km 6+216 w miejscowości Sól” polegającego na rozbiórce istniejącego i budowie nowego mostu na potoku „Dopływ spod Madejki” który uchodzi do potoku Czerna wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w ciągu drogi powiatowej nr 1447 „S”, Rajcza-Sól-Zwardoń w km 6+216 w miejscowości Sól , przedsięwzięcie usytuowane jest w miejscowości Sól oraz Sól-Kiczora, gminie Rajcza, powiecie żywieckim, województwie śląskim.

Przedsięwzięcie realizowane zostanie na działkach ewidencyjnych o nr:

- 0004 Sól nr działek: 8137/2, 8206/1, 8206/2, 9086, 9085/2, 9087/1, 9087/2,
- 0006 Sól-Kiczora nr działek: 8172/1, 12485/4, 12486/2, 12792/5, 13013.

Budowa nowego mostu w miejsce istniejącego (przewidzianego do rozbiórki) jest związana z potrzebą zwiększenia nośności mostu oraz poprawą bezpieczeństwa jego użytkowania.

Przebudowa istniejącego mostu jest przedsięwzięciem budowlanym i obejmuje:

- rozbiórkę istniejącego mostu w km 6+216,
- budowę przepustu ramowego w km 6+216,
- umocnienie brzegów i dna koryta cieku w obrębie nowego mostu na długości ok. 5 m powyżej i ok. 10 m poniżej mostu, (w postaci narzutu kamiennego klinowanego ułożonego na zaprawie cementowo-piaskowej zakończone palisadą z drewna iglastego),
- przebudowę dojazdów do obiektu na łącznej długości ok. 30 m.

Nowy obiekt zaprojektowany został jako obiekt pieszo-jezdny z jezdnią drogową oraz obustronnym chodnikiem.

Planowana inwestycja związana jest z potrzebą zwiększenia nośności mostu i poprawą bezpieczeństwa jego użytkowania.

Obiekt usytuowany jest w ciągu drogi powiatowej klasy Z - droga zbiorcza.

Parametry odcinka drogi po przebudowie:

- Długość odcinka objętego przebudową ok. 40,0m
- Szerokość jezdni 6,0 m,
- Szerokości chodników 2 x 1,8m
- Całkowita szerokość drogi 10m

Parametry projektowanego ubezpieczenia koryta cieku w obrębie mostu.

- długość ubezpieczenia narzutem kamiennym ok. 15,0m
  - szerokość ubezpieczenia  $2 \times 1,5 + 2,0 = 5,0$  m
- Umocnienie brzegów i dna koryta powyżej i poniżej mostu stanowić będzie narzut kamienny klinowany ułożony na zaprawie cementowo-piaskowej i zakończone palisadą z drewna iglastego o średnicy 12cm i długości 1,5m. Umocnienie to projektuje się na długości ok. 5,0m powyżej i 10,0m poniżej mostu.

Parametry obiektu mostowego

Obiekt został zaprojektowany jako przepust ramowy o wymiarach w świetle 5,00x2,20 m. od strony wlotu i wylotu przepustu zaprojektowane ściany czołowe ze skrzydełkami równoległymi do osi drogi (prostopadłymi do osi cieku).

Nowy obiekt zaprojektowany został jako obiekt pieszo-jezdny z jezdnią drogową oraz obustronnym chodnikiem. Na obiekcie przewidziano dwa pasy jezdni o szerokości 2x3,0m, wzdłuż których projektuje się chodnik o szerokości 1,8m na których montowane są bariero-poręcze ochronne typu sztywnego (2x0,60m).

#### Parametry techniczne obiektu

- Długość całkowita obiektu (po osi niwelety) – 6,0 m
- Światło poziome (netto) – 5,0 m
- Światło pionowe min. (netto) – 2,2 m
- Szerokość użytkowa jezdni na obiekcie (min.) – 2x3 m.
- Kąt skrzyżowania osi obiektu z osią cieku – 90°.
- Rzędna dna cieku w osi obiektu – 548,20 m n.p.m.
- Rzędna spodu konstrukcji mostu – 550,40 m n.p.m.
- Rzędna wody miarodajnej  $Q_{1\%}$  – 549,10 m n.p.m.
- Współrzędne w układzie 2000 strefa VI

X: 5486176.07; Y: 6575837.82

Wszystkie wody opadowe będą odprowadzane tak jak obecnie tj. powierzchniowo w sposób grawitacyjny po skarpach do najbliższych rowów i cieków wodnych.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonym uzupełnieniu KIP, w trakcie budowy przewiduje się wykonanie tymczasowej kładki dla pieszych usytuowanej przy budowanym obiekcie od strony górnej wody. Kładka powinna mieć szerokość 1,5 m i długość ok. 8 m. Nie zakłada się wykonania odwodnienia dla kładki tymczasowej. Ruch samochodowy przewiduje się poprowadzić objazdami. Należy jednak założyć, że w momencie przebudowy obiektu zaistnieje sytuacja, w której Inwestor nie będzie mógł prowadzić ruchu samochodowego objazdami i w celu realizacji zadania konieczne będzie posadowienie mostu tymczasowego.

Lokalizacja takiego mostu jest możliwa od strony dolnej wody. Obiekt miałby szerokość 4,5 m i długość 15 m. Ruch na nim odbywałby się na zmianę w jednym kierunku.

Inwestycja znajduje się w ciągu istniejącej drogi powiatowej. Istniejący obiekt inżynierski zostanie rozebrany do poziomu dna koryta, w tym samym miejscu zostanie wybudowany nowy obiekt mostowy. W ramach inwestycji zostanie przebudowany fragment drogi powiatowej na długości 34 m (łącznie z mostem). Jezdnia będzie zaprojektowana w śladzie istniejącej drogi. Dodatkowo wzdłuż drogi powstanie chodnik dla pieszych. Planowana inwestycja związana jest z potrzebą zwiększenia nośności mostu i poprawą bezpieczeństwa jego użytkowania. Zakres inwestycji obejmuje: rozbiórkę istniejącego mostu, budowę nowego mostu, umocnienie koryta cieku w obrębie nowego mostu oraz przebudowę dojazdów do obiektu. Powierzchnia terenu objęta inwestycją:

a) most w km 6+216	-	60,0 m <sup>2</sup>
b) droga z dojazdami	-	300,0 m <sup>2</sup>
c) ubezpieczenie koryta i skarp cieku	-	45,0 m <sup>2</sup>
d) teren zielony, obsiew skarp	-	105,0 m <sup>2</sup>

Wykonanie obiektu planowane jest z wykorzystaniem elementów prefabrykowanych. Po wykonaniu przyczółków zostaną na nich ułożone gotowe płyty żelbetowe typu DS, na których zostanie ułożone dodatkowe zbrojenie, a następnie zostanie wykonana (zabetonowana) płyta pomostowa.

Zarówno pale, jak i betonowanie będzie wykonane z brzegu, tj. istniejącej obecnie drogi powiatowej. Nowy obiekt został zaprojektowany jako pieszo — jezdny, z jezdnią drogową oraz obustronnym chodnikiem. Na obiekcie przewidziano dwa pasy jezdni o szerokości 2 x 3,00 m, wzdłuż których projektuje się chodnik o szerokości 1,8 m, z zamontowanymi barierami — poręczami. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane tak, jak obecnie tj. powierzchniowo w sposób grawitacyjny po skarpach do najbliższych rowów i cieków wodnych. Przyjęte rozwiązania konstrukcyjne sprawiają, że nie będzie konieczne odwadnianie wykopów budowlanych. W trakcie prowadzonych robót woda z terenu inwestycji będzie spływała powierzchniowo, grawitacyjnie tak, jak w stanie istniejącym. Natomiast w celu ułatwienia prac zakłada się możliwość ujęcia wód cieku, na czas prowadzenia robót w rurę osłonową dużej średnicy i wykonanie grodzy ziemnej w geowłókninie od strony górnej wody.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonym uzupełnieniu KIP, w trakcie budowy przewiduje się wykonanie tymczasowej kładki dla pieszych usytuowanej przy budowanym obiekcie od strony górnej wody. Kładka powinna mieć szerokość 1,5 m i długość ok. 8 m. Nie zakłada się wykonania odwodnienia dla kładki tymczasowej. Ruch samochodowy przewiduje się poprowadzić objazdami. Należy jednak założyć, że w momencie przebudowy obiektu zaistnieje sytuacja, w której Inwestor nie będzie mógł prowadzić ruchu samochodowego objazdami i w celu realizacji zadania konieczne będzie posadowienie mostu tymczasowego. Lokalizacja takiego mostu jest możliwa od strony dolnej wody. Obiekt miałby szerokość 4,5 m i długość 15 m. Ruch na nim odbywałby się na zmianę w jednym kierunku.

Przedłożone uzupełnienie KIP zawiera informacje, że w trakcie realizacji robót woda do celów sanitarnych będzie dostępna z beczki umieszczonej na placu budowy o poj. 1 m<sup>3</sup> i będzie uzupełniana z beczkowozu. Szacowane zużycie w trakcie trwania budowy to 300 l. Woda do celów spożywczych będzie dostarczana w opakowaniach o poj. 1,5 l i 5 l. Przewiduje się zużycie w ilości 200 l. Pracownicy będą mieli zapewniony dostęp do przenośnych sanitariatów umieszczonych na placu budowy.



Na etapie realizacji inwestycji wytworzone będą odpady grupy 17 (odpady materiałów i elementów Budowlanych oraz odpady komunalne. Będą przekazywane wyspecjalizowanej firmie posiadającej stosowne zezwolenia na ich utylizację.

Zaproponowane w KIP rozwiązania nie będą wpływały negatywnie na środowisko przyrodnicze, nie spowodują pogorszenia warunków bytowania fauny i flory związanych z ciekim w stosunku do stanu istniejącego, częściowo rozwiązania te spowodują poprawę warunków migracji drobnych zwierząt wzdłuż brzegów cieku.

Samo umocnienie skarp zostanie wykonane przy użyciu ustawianych schodkowo 4 rzędów koszy siatkowo-kamiennych, ułożonych wzdłuż obu brzegów w odległości ok. 4 m od siebie, tj. 2 m od osi potoku, czyli szerzej niż wynosi szerokość koryta (istniejąca szerokość koryta to ok. 3 m powyżej i 2 m — 2,5 m poniżej mostu). Wzdłuż koszy siatkowo-kamiennych, a także wzdłuż przyczółków pod mostem zostanie ułożona opaska z głazów. Poza dodatkowym zabezpieczeniem umocnień, opaska z głazów od strony koryta cieku pozwoli płynnie nawiązać i przejść od zaprojektowanego umocnienia do istniejącej, naturalnej krawędzi dna cieku. Będzie również stanowiła cenny element habitatowy, pozwalając na utworzenie kryjówek dla fauny i miejsc pozwalających na tworzenie siedlisk wzdłuż umocnionego brzegu. Ponadto, zgodnie z kip, pomiędzy tak wykonanymi opaskami kamiennymi nie przewiduje się dodatkowego umocnienia dna narzutem kamiennym i pozostawienie dna w stanie zastanym.

Umocnienia wykonane z koszy siatkowo-kamiennych generalnie stanowią niekorzystne podłoże dla przemieszczających się zwierząt (np. chcących dojść do wodopoju czy wędrujących się wzdłuż cieku). W przypadku przedmiotowego zamierzenia umocnienia zrealizowane będą jednak jedynie na krótkich odcinkach potoku. Ponadto część skarp powyżej gabionów zostanie umocniona narzutem kamiennym obsypanym gruntem urodzajnym z obsianym mieszkanką traw. Zadarnione zostaną też poziome półki utworzone z ułożonych schodkowo koszy siatkowo-kamiennych. Jest to o tyle istotne, że umożliwi przemieszczanie się fauny bez utrudnień wzdłuż cieku.

Prace budowlano — montażowe będą miały charakter, przejściowy i nie wpłyną znacząco na zagospodarowanie terenu objętego budową nowego obiektu mostowego. Najistotniejszy element prac budowlanych stanowić będzie etap wykonania prac wyburzeniowych istniejącego obiektu. Przy pracach budowlano - montażowych będą wykorzystywane środki transportu do przewozu materiałów oraz typowe maszyny budowlane — koparki, spycharki, ładowarki.

Wszystkie prace prowadzone będą na terenie już zagospodarowanym, w związku z czym nie będą miały istotnego wpływu na krajobraz. Wskazane uciążliwości będą miały charakter krótkookresowy i ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych, a ich zasięg ograniczy się do najbliższego otoczenia terenu inwestycji. Odpowiednia organizacja ww. działań inwestycyjnych, obejmująca prawidłowe zarządzanie zasobem maszynowym i środkami transportu, pozwoli na znaczące zminimalizowanie oddziaływań związanych z tym etapem przedsięwzięcia. Po zakończeniu prac teren budowy zostanie poddany pracom porządkowym i doprowadzony do stanu umożliwiającego użytkowanie terenu w dotychczasowy sposób.

Odpady powstające na etapie prac budowlanych i montażowych nie będą gromadzone na terenie inwestycji tylko na bieżąco będą zbierane i wywożone bezpośrednio do firm zajmujących się unieszkodliwianiem odpadów.

Realizacja zamierzenia będzie źródłem przejściowego, ograniczonego w czasie oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.), w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

Przebudowa mostu będzie wymagała umocnienia koryta cieku na długości mierzonej w osi cieku wynoszącej 26 m. Ze względu na przebieg koryta cieku i występujący na trasie potoku łuk poziomy, długości umocnień poszczególnych brzegów będą się różniły. Od strony dolnej wody brzeg prawy zostanie umocniony na długości 6,2 m, brzeg lewy na długości 10,0 m. Długość cieku zlokalizowana pod obiektem wynosi 12,5 m. Długość umocnień obu brzegów od strony górnej wody przewidziano na długości 5 m.

Ponieważ nowy most powstanie w miejscu rozbieranego obiektu warunki hydrologiczne nie zostaną znacząco zmienione. Zgodnie z klp obiekt mostowy i droga istnieją w tym miejscu od kilkudziesięciu lat, zmiany związane z ich przebudową będą bardzo niewielkie. Erozja wgłębna, która mogłaby być skutkiem wybudowania mostu w tym miejscu, już się ustabilizowała. Zgodnie z przekazanym uzupełnieniem klp przedsięwzięcie nie spowoduje zmian w profilu podłużnym cieku, zmianie nie ulegnie głębokość cieku oraz struktura dna, a także nie będą wykonane żadne przeszkody poprzeczne.

Biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji, jaką jest przebudowa istniejącego mostu w ciągu drogi o nawierzchni twardej, należy stwierdzić, iż projektowane zamierzenie kwalifikuje się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o oś oraz z § 3 ust. 2 pkt. 2 w powiązaniu z § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

